El conflicto de Gamonal

-*Transformación en los marcos interpretativos y las redes de interacciones*-

Juan Roch González: jrochg@uoc.edu

Máster en Sociedad de la Información y el Conocimiento.
Universidad Oberta de Catalunya. Trabajo de Fin de Máster

27/06/2014

(Última corrección: 20/01/2015)

Director: Camilo Cristancho Mantilla. Supervisora: Maria Julià Barceló

RESUMEN

En la provincia de Burgos, España, un movimiento vecinal en contra de un proyecto urbanístico acabó derivando en Enero de 2014 en un acontecimiento político con gran seguimiento por parte de los medios de comunicación tradicionales y las redes sociales. La relevancia política de un conflicto en un primer momento local empezó a aumentar y a generar diferentes lecturas e interpretaciones, tanto desde dentro del movimiento como en el resto del Estado español. En este trabajo analizamos las redes de interacciones, los marcos interpretativos del movimiento de protesta y cómo éstos fueron modulándose con base a las distintas fases del conflicto. El análisis sistemático del contenido y las redes sociales de Twitter se ha combinado con siete entrevistas realizadas a participantes en el conflicto. A partir de los datos obtenidos y su análisis, se puede concluir que se dieron cambios importantes en los marcos del movimiento hacia perspectivas nacionales y globales en relación con una expansión y desbordamiento de las redes de interacción que sustentaban el movimiento.

PALABRAS CLAVE*: Movimiento vecinal, acontecimiento, marcos interpretativos, redes de interacciones.*

ABSTRACT

In a district of the city of Burgos, Spain, a neighbourhood movement against an urban development project led to important riots and demonstrations in January 2014. These events were echoed in the media and, subsequently, information about the protest movement spread through the social networks and become a political issue within the national agenda. We analyse the interactional networks in Twitter and the different topologies of the movement´s networks throughout the stages of the conflict. We conduct also a framing analysis based on the content of the tweets and the textual data obtained from seven interviews with participants in the conflict. The main findings reveal important changes in the frames of the movement during the course of the conflict towards a more national and global definition of the conflict and the actors. In addition, the changes in the movement´s frames have a positive correlation with the expansion of the interactional network.

KEY WORDS: *Neighbourhood movement, political issue, frames, social networks.*

Agradecimientos

En primer lugar me gustaría dar las gracias a Camilo Cristancho Mantilla por su trabajo de supervisión en el que se ha combinado la crítica y el aliento necesarios para conducir un trabajo de investigación con motivación pero a la vez de manera rigurosa en el análisis. También agradecer al conjunto del personal docente de la UOC por su disponibilidad y flexibilidad. Han sido dos años de intenso aprendizaje y estimulante avance en el campo de la Sociología que culminan con este Trabajo Final de Máster. El enfoque vinculado a las Nuevas Tecnologías de la Información y el Conocimiento ha convertido este curso en un reto aún si cabe más interesante y revelador en los días que vivimos.

Quería hacer también una mención especial a todos los que han colaborado en este proyecto de forma desinteresada y tan sólo por el afán de expresar su experiencia y por su vocación colaborativa. Me refiero a las siete personas entrevistadas por Skype. Aunque no es una investigación que se base exclusivamente en el contenido de las entrevistas, éste sirve para acompañar a los datos y marcar una línea de referencia que creo que siempre debe estar presente en la investigación social: la experiencia de los participantes, en este caso, la experiencia expresada a través de estas siete conversaciones transcritas.

Tabla de contenido

INDICE DE FIGURAS

INDICE DE TABLAS

INTRODUCCIÓN

El "conflicto de Gamonal" pasó de ser un conflicto local a tener repercusiones en todo el Estado español y suscitar diversas lecturas e interpretaciones por parte de diversos actores sociales. Lo que en un primer momento fue un movimiento vecinal en contra de un proyecto urbanístico se acabó convirtiendo en un *acontecimiento* desbordante, tal como entiende este término Javier Toret en su análisis del movimiento 15 M (Toret, 2013: 12). Este cambio se dio en dos vertientes: por un lado, a partir de la extensión de las redes del movimiento – especialmente con el uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) – y por otro, con la articulación de unos marcos aplicables al contexto de la situación vivida por el conjunto del Estado español. En esta investigación el foco de análisis se dirige precisamente a este tránsito de lo local a lo nacional y global, con la intención de describir los cambios en la topología de las redes y en el contenido de los marcos.

En el ámbito de estudio sobre movimientos sociales hay dos tendencias claras que nos sirven para enmarcar el presente trabajo de investigación. Por un lado, Twitter se ha convertido en los últimos años en uno de los escenarios digitales más utilizado por los científicos sociales debido a sus características interactivas y la posibilidad de rastrear datos significativos y susceptibles de análisis. Se han realizado varios estudios importantes sobre movimientos de protesta teniendo en cuenta esta herramienta comunicativa: sobre la primavera árabe - *#arabspring (González* Quijano, 2011*)*, el movimiento *#OccupyWallStreet* (Tremayne, 2014) o el *#15 m* en España (Peña López, Congosto y Aragón, 2012; Cristancho, 2012; Hughes, 2011). Estos movimientos se han caracterizado, entre otras cosas, por la disputa del espacio público en un escenario

clásico pero, a su vez, por el acceso a nuevos escenarios de conflicto – redes tecno-sociales – y el descubrimiento y puesta en práctica de nuevas modalidades de protesta.

Por otro lado, después de la ola de estudios centrados en los movimientos alter-globalización (Stewart, 2013; De la Barra, 2012; Della Porta, 2005), algunos autores resitúan la ciudad y los entornos locales de nuevo como escenario principal para los movimientos de protesta (Leavitt, Samara y Bradi, 2009). Algunos de ellos han explicado las nuevas condiciones a las que se ven sometidos los entornos urbanos en relación a los flujos globales (Harvey, 2012; Castells, 2006). Una de las características centrales a la hora de entender los nuevos movimientos urbanos es precisamente la vinculación de lo local con lo global en parte gracias a la creciente relevancia de las TIC. El *espacio de los flujos* (Castells, 2000: 451) se superpone a los espacios locales y genera dinámicas específicas de conflicto dentro de lo que Saskia Sassen denomina la *ciudad global* (2007). El estudio empírico de las consecuencias de esta articulación de lo local y lo global en la ciudad y cómo afecta a los movimientos sociales ha sido abordado por varios académicos (Sau Yin, 2013; Purcell, 2001; Köhlen & Wissen, 2003).

Gamonal es un barrio de Burgos (España), en el que unas protestas generadas ante la puesta en marcha de un proyecto de remodelación de un área urbana, derivaron en episodios contenciosos y de gran impacto mediático que, finalmente, llevaron a la suspensión definitiva de las obras. Con las nuevas condiciones de transmisión de la información y comunicación, los movimientos locales tienen mayores posibilidades para intentar cambiar la escala del conflicto – *scale shift* - (Leavitt et.al., 2009). Este intento de cambio de escala se apoya en unos marcos interpretativos estratégicos y adaptables en función del contexto nacional o global y de la interacción comunicativa

que se produce a través de las redes, internas a las organizaciones e inter-organizacionales (Benford & Snow, 2000).

El objetivo de este trabajo es analizar el paso de unos marcos locales a otros que se articulan de forma multi-escalar, combinando elementos globales, nacionales, regionales y locales. Hemos estudiado estos cambios en los marcos interpretativos a partir del análisis de contenido en Twitter y de varias entrevistas en profundidad. Definimos, por tanto, la primera variable como el grado de elementos nacionales y globales en los marcos del movimiento de protesta y específicamente, medimos la gradual incorporación de estos elementos a lo largo de las fases del conflicto. La segunda variable que introducimos en el análisis es el tipo de redes de interacción entre los actores. Entendemos que, a lo largo del conflicto, las redes de interacción que componían el movimiento fueron alterándose en cuanto a su topología y pretendemos medir estas variaciones. El objetivo principal es analizar la relación entre estas dos variables durante las protestas en Gamonal.

Esta investigación pretende arrojar luz sobre la adaptación de los marcos en un contexto de múltiples interacciones – facilitadas en gran medida a través de las TICs - . Consideramos que los cambios en la topología de las redes que componen el movimiento en Gamonal generan condiciones de posibilidad para la articulación de marcos estratégicos y adaptables. La red de interacciones que compone el movimiento en la primera fase – más centralizada y rígida – no permite, en la misma medida, la modificación de los marcos de diagnosis y prognosis del conflicto. Esto se debe a la estructura y funcionamiento dentro de las organizaciones y a unos protocolos determinados en cuestiones de comunicación y participación. El desbordamiento que caracterizó a la segunda fase del conflicto permitió el surgimiento de nodos autónomos

que constituían efectivamente los marcos, al margen de protocolos centralizados. El estudio conjunto y relacional de ambos fenómenos - cambios topológicos en la Red y adaptación de marcos - es un campo aún por explorar y que requiere un extenso cuerpo de datos empíricos.

A partir del estudio del conflicto de Gamonal pretendemos contribuir al conjunto de evidencias empíricas disponibles y también proponer nuevos interrogantes y posibles líneas de análisis.

El presente informe se divide en cuatro partes:

1. Una parte teórica en la que exponemos las investigaciones que se han realizado hasta ahora en este campo, como encaja nuestro planteamiento en este contexto y qué marco teórico usamos.

2. En segundo lugar presentamos los métodos que han sido utilizados para la recogida y el análisis de los datos.

3. La tercera parte se dedica a la exposición de los resultados y las conclusiones que hemos obtenidos a partir de los datos.

4. En la última parte se discuten los resultados del análisis empírico y se proponen conclusiones generales aplicables en un futuro en la investigación social sobre los movimientos de protesta.

PARTE 1: MARCO TEÓRICO

1.1. MARCOS INTERPRETATIVOS EN LOS MOVIMIENTOS DE PROTESTA

Se han llevado a cabo numerosos estudios en Ciencias Sociales centrados en el análisis de marcos, esto es, en cómo los participantes de los movimientos de protesta articulan sus reclamaciones y representan el conflicto a través de la construcción de significados. Mark Tremayne (2014) desarrolla un análisis de los marcos del movimiento *Occupy Wall Street* a partir del estudio de varias cuentas y *hashtags* en Twitter. El objetivo de este trabajo es detectar los ejes discursivos principales que se articularon a partir de los más importantes *hashtags* y menciones del movimiento OWS. Del mismo modo, Tremayne elabora un mapa de la red social de OWS y localiza los nodos principales a partir de medidas de centralidad propuestas por Diani (2003). Este autor señala la importancia de Twitter para articular los marcos de significado del movimiento OWS. Muchos de los estudios empíricos de marcos y movimientos sociales siguen este planteamiento: eligen una organización que ha protagonizado movilizaciones o acciones de protesta, en la mayoría de los casos exitosas y visibles, e intentan analizar y describir las “claves de ese éxito” a partir de un *frame analysis.* En esta línea Lluís Mangot Sala (2013) en su estudio sobre la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) desarrolla un doble análisis de los factores estructurales y de la construcción de marcos por parte de los miembros de la organización basándose en datos secundarios, entrevistas y observación participante. Con un trabajo más centrado en los conflictos urbanos en *Choi Yuen* , Lau Sam Yin **(**2013) elabora un estudio comparativo entre diferentes actores; en este caso enfrenta los marcos de significados sobre lo urbano de las autoridades con los de los activistas.

Por otro lado, encontramos autores que han abordado el estudio de los marcos desde una óptica más dinámica, esto es, atendiendo a las posibles variables que inciden en la trasformación de los mismos. Estos trabajos se acercan más a la perspectiva que adoptamos en el estudio del caso de Gamonal. Wright (2013) analiza el papel de las audiencias en la creación de los marcos y concluye que la relación de estas con las organizaciones es una piedra angular para entender estos procesos. Hay estudios que realizan un análisis de datos secundarios a largo plazo y en relación a un movimiento concreto para ver cómo varían los marcos. Un ejemplo de este tipo de investigación es la realizada por Devi Vijay y Mukta Kulkarni (2012) que desarrollan un seguimiento del movimiento por los cuidados paliativos en Kerala (India) a partir de material de archivo. Estos autores llegan a conclusiones interesantes acerca de que los marcos generados a partir de movimientos "de base" – *grassroots movements* – acaban convirtiéndose en dominantes y que las élites acaban asumiendo significados y representaciones provenientes de sectores subalternos. La mayoría de los trabajos citados coinciden en la importancia de las redes tecnológicas como escenario en el que se articulan los marcos de los distintos movimientos.

1.2. ANÁLISIS DE REDES SOCIALES

Existen muchos autores que han utilizado el análisis de redes para entender y analizar los fenómenos sociales y, en concreto, las redes de los movimientos de protesta. Son destacables los estudios que se han llevado a cabo en torno al 15 M, con la intención de mapear las interacciones entre organizaciones, analizar la estructura de la red e identificar patrones de interacción repetidos. Javier Toret (2013) analiza en su último trabajo, entre otros aspectos, las explosiones de viralidad que se dieron en las movilizaciones del 15 de Mayo a través de la visualización de las redes de

interacciones, número de tweets, retweets y menciones. Apoyándose del mismo modo en un análisis de redes, Peña-López et.al. (2013) llegan a interesantes conclusiones acerca de la *nueva institucionalidad* que genera el movimiento al margen de los canales institucionales convencionales. Por otro lado, Morer Zapata (2012) se centra en la forma de auto-organización de las comunidades, la persistencia en el tiempo y la efectividad en el mundo físico. Estos tres planteamientos incorporan elementos de la Teoría de análisis de Redes referentes a la metodología (clustering, medidas de centralidad) y a modelos de análisis topológicos – redes de mundo pequeño, redes de libre escala, componente gigante -.

Por último, hemos de señalar la tendencia de muchos de estos investigadores a escoger escenarios online para llevar a cabo su trabajo de campo o para recoger los datos textuales y audiovisuales. Esto es debido a las nuevas posibilidades de registro y rastreo de datos en las redes sociales o sitios web y también a la creciente presencia de los movimientos sociales o de protesta en las redes tecnológicas (Bloch, 2014; Renkema, 2014)

1.3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación sobre el conflicto en Gamonal se ubica dentro de los estudios sobre marcos pero adoptando una perspectiva particular y relevante. En primer lugar, queremos considerar un aspecto del análisis de los marcos que no se ha tenido en cuenta en muchos estudios empíricos; esto es, la cuestión de la representación de la escala del conflicto. Nuestro objetivo es analizar la transformación de marcos de significados con

más elementos locales a otros con una composición multi-escalar[1]: local, nacional, europea y global. De aquí surge nuestra primera pregunta de investigación:

P.I.$_{\mathbf{1}}$: *¿Cómo se re-articularon los marcos de interpretación especialmente en relación a las categorías de escala, esto es, los elementos vinculados a lo local, nacional, europeo y global?*

Consideramos que puede ser relevante abordar empíricamente la cuestión de la dimensión *multiescalar* en relación a los marcos interpretativos de los movimientos sociales. Es decir, analizar cómo operan estas categorías en la construcción dinámica de marcos significativos por parte de los diversos actores sociales.

Por otro lado, no encontramos demasiados trabajos empíricos que intenten vincular las estructuras de las redes de los movimientos con la readaptación de los marcos, y consideramos que puede ser un campo fructífero para posteriores análisis. De ahí nuestra segunda pregunta de investigación:

P.I.$_{\mathbf{2}}$: *¿Qué cambios se dieron en la topología de las redes de interacción del movimiento de protesta a lo largo del conflicto de Gamonal?*

1.4. MARCO TEÓRICO E HIPÓTESIS

En el análisis de las redes del movimiento de protesta en Gamonal vamos a prestar atención a su plano estático –la topología o dimensión estructural – y a su plano dinámico – las interacciones o *ties* que vinculan a los diferentes actores o *nodos*. En el plano estructural podemos distinguir, siguiendo a Diani (2003), distintos tipos de movimientos sociales en función del sistema de redes a través del que operan. Para este trabajo nos interesa diferenciar entre aquellos centralizados y no segmentados – Diani

[1] Este término está sacado del trabajo de Saskia Sassen (2007) "Una Sociología de la globalización"

los denomina “*Wheel structure movements*” (Diani 2003; 310) y estructuras más descentralizadas con nodos autónomos aunque no segmentados – este tipo encajaría más con los llamados “*movement cliques*”; también existe un modelo de red con mayor grado de segmentación, esto es, con nodos inconexos (Diani, 2003; 309). En la figura 2 se pueden observar los modelos de redes señalados**.** Planteamos que estos cambios en la topología de la red se dan a lo largo del conflicto de Gamonal, con sus variaciones y formas específicas, y que expresan diferentes dinámicas a la hora de constituir las fronteras del movimiento – *boundaries* – y articular su organización. El cambio entre una estructura de red y otra viene mediado por procesos de difusión y *brokerage* (Tilly y Tarrow, 2007) y por una intensificación del uso de las TIC. Este planteamiento entronca con el modelo *sistema red* utilizado por Toret (2013: 85) que representa una estructura abierta y policéntrica que se despliega también con ayuda de las redes sociales tecnológicas. Por lo tanto, nuestra primera hipótesis se expresa del siguiente modo:

H1: *Se producen cambios en la estructura de la red del movimiento de protesta en Gamonal a lo largo del conflicto que tienden a una mayor descentralización y a un aumento de los nodos y de las interacciones entre los actores, especialmente a través de las TIC.*

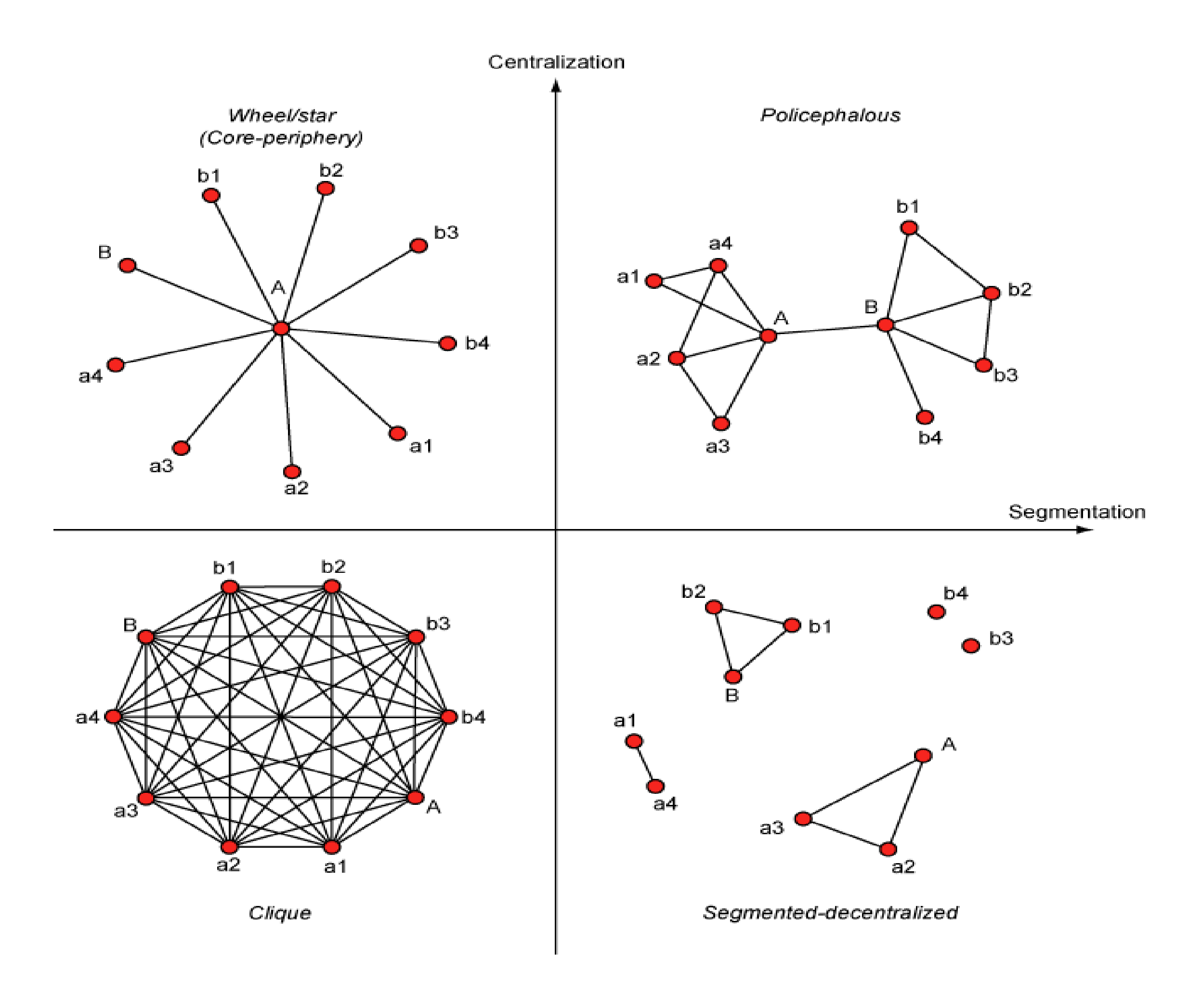


Figura 1. Modelos de redes - extraído de Ernstson, H., S. Sörlin, and T. Elmqvist (2008).

Por otro lado, entendemos los cambios en los marcos interpretativos a partir de los procesos de alineamiento - *frame alignment* (Benford & Snow, 2000). Estos procesos, que pueden articularse de diversas maneras y consisten básicamente en una reformulación, embellecimiento o ampliación de los marcos con el objetivo de llegar a actuales o potenciales *targets*, que son también variables. En otras palabras, se busca aumentar la *resonancia* (Benford & Snow, 2000: 619) de los marcos del movimiento. Snow (1986) definió el alineamiento de marcos o *frame alignment* del siguiente modo:

*"Strategic efforts by social movement organizations to link their interests and interpretive frames with those of prospective constituents and actual or prospective resource providers***"** (Snow, 1986; citado en Benford & Snow, 2000: 624)

Siguiendo a Ketelaars (2013), tras el alineamiento de los marcos se puede dar un proceso de cambio de escala – *scale shift* -que supone la extensión efectiva del conflicto, ya no solo a través de un mecanismo de atribución de similaridad o sintonización de los marcos, sino de participación efectiva de nuevos actores en el conflicto. Como señala esta autora, el salto de la fase de alineamiento a la de participación no se da de forma automática sino que median diversos factores. A partir de estos conceptos, planteamos las siguientes hipótesis:

H2: *Se produce un proceso de alineamiento de los marcos interpretativos del movimiento de protesta en Gamonal basado en la incorporación de elementos nacionales, europeos y globales y no solo locales.*

H3: *Existe una correlación positiva entre el cambio hacia redes más descentralizadas del movimiento y la rearticulación de los marcos interpretativos.*

PARTE 2: DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. SELECCIÓN DEL CASO

2.1.1. El conflicto de Gamonal[2]

Gamonal es el barrio más poblado de Burgos y de Castilla León, con una población estimada de 60000 habitantes en 2006 frente a los 179.097 de Burgos según los datos demográficos de 2013. El llamado conflicto de Gamonal se refiere comúnmente al conjunto de movilizaciones y acciones de protesta que se dieron entre el día 10 al 17 de Enero de 2014 en contra de un proyecto urbanístico con el que se pretendía construir un bulevar en la calle Vitoria, una de las calles más antiguas y populares del barrio de Gamonal. Sin embargo, el conflicto tiene un recorrido más extenso que comienza a partir de las primeras movilizaciones en Octubre – Noviembre de 2013. Durante el año 2013 se produjeron distintas charlas y reuniones en las que participaron asociaciones de vecinos y algunos partidos de la oposición - Izquierda Unida (IU), Partido Socialista Obrero Español (PSOE), Unión Progreso y Democracia (UPYD) -. El Partido Popular (PP) era el partido de gobierno en el Ayuntamiento de Burgos. Con el impulso, en especial de IU, se empezó un proceso de difusión de las repercusiones del proyecto del bulevar en el vecindario y en los fondos públicos del ayuntamiento. El 6 de Noviembre de 2013 se presenta oficialmente la *Plataforma Vecinal en contra del Bulevar de la calle Vitoria* en una Asamblea en la casa de la cultura de Gamonal a la que asisten más de 800 personas. Esta Plataforma fue la organización central durante el primer ciclo de movilizaciones en contra del Bulevar que hemos establecido desde el 1 de Noviembre de 2013 al 10 de Enero de 2014. A partir del día 10 hasta el 17 de Enero de 2014 se

---

[2] Esta información ha sido obtenida de la página web de la Asamblea Vecinal de Gamonal: http://gamonalniunpasoatras.wordpress.com/ y de las páginas sobre el conflicto en Gamonal de 15 M pedia y Wikipedia. Del mismo modo de la información obtenida a partir de las entrevistas

produjeron asambleas, manifestaciones, otro tipo de acciones como sentadas y también se dieron disturbios con el resultado de varios heridos y 46 detenidos. Finalmente el día 17 de Enero se paralizaron definitivamente las obras. A partir de la aparición en los medios de comunicación y en las redes sociales de los sucesos empezaron a surgir diferentes muestras de solidaridad con Gamonal, que culminaron con manifestaciones en varias ciudades del Estado español del 14 al 17 de Enero. Una vez paralizadas las obras varias organizaciones vinculadas al conflicto de Gamonal han seguido planteando actividades y acciones diversas, tanto localmente, como el marco del Estado español y haciéndose visibles a través de las redes sociales – especialmente la Asociación vecinal de Gamonal (AVG).

2.1.2. Periodos del conflicto

Con el propósito de sistematizar el análisis y entender los cambios en las redes del movimiento y los marcos interpretativos hemos divido el conflicto de Gamonal en tres fases. El comienzo de cada fase viene determinado por un evento clave que supone un punto de inflexión en la organización del movimiento.

1. *Movilización regulada* (1 de Noviembre de 2013 – 10 de Enero de 2014 - *Periodo 1* -) El día 6 de Noviembre se declara oficialmente la constitución de la Plataforma en contra del Bulevar, que va a conducir hasta el día 10 de Enero las movilizaciones y acciones de protesta.

2. *Desbordamiento y viralidad*. (10 de Enero de 2014 – 17 de Enero de 2014. – *Periodo 2* -). El día 10 de Enero se disuelve la Plataforma en contra del Bulevar y el conflicto se articula con base a nuevas instancias organizativas. También esa es la primera noche de disturbios lo que provoca la aparición del conflicto en

casi todos los grandes medios de comunicación al día siguiente. La gente se organiza de forma autónoma, en ocasiones espontánea, con la ayuda de las redes sociales tecnológicas – *Twitter* y *Whatshapp* -. La Asamblea Vecinal de Gamonal (constituida *ad hoc* durante el conflicto, entre el 8 y el 10 de Enero) se constituye informalmente como órgano de decisión y actuación.

3. *Estabilización.* (17 de Enero de 2014 – 31 Mayo de 2014. – *Periodo 3* -). El día 17 de Enero el alcalde Javier LaCalle anuncia la paralización definitiva de las obras. Sin embargo, las movilizaciones continuaron con el objetivo de pedir la absolución de los detenidos y reivindicar otro tipo de demandas que fueron articuladas a lo largo del conflicto. Actualmente, la Asamblea Vecinal de Gamonal (AVG) y la Asamblea Vecinal las Eras de Gamonal (AVEG) – principal impulsora de la Plataforma - siguen activas participando en distintas actividades en el barrio.

2.2. METODOLOGÍA

El planteamiento metodológico en este trabajo es mixto, utilizando herramientas cuantitativas de análisis y a su vez técnicas cualitativas. Consideramos que esta triangulación o combinación de técnicas puede tener efectos positivos en cuanto a la interpretación de los datos y la validez de las conclusiones. En palabras de Tremayne: *"A multi-method approach can sometimes reveal patterns a single method may not"*(2014: 115). Además hay que tener en cuenta que Twitter tan solo es una *capa digital* del conflicto de Gamonal y no puede, por tanto, representar la multiplicidad de realidades complejas que lo componen. De este modo, las entrevistas nos sirven para enlazar las distintas capas del movimiento y generar una visión holística del sistema

físico-virtual que conforma el conflicto de Gamonal. (Toret, 2013: 89). De forma exploratoria y suplementaria, a lo largo del proceso de investigación hemos consultado diversas fuentes disponibles en Internet que nos han servido para configurar un mapa inicial de la red de organizaciones y contrastar algunas categorías de los marcos. No hemos realizado un análisis riguroso y sistemático con la intención de producir datos que puedan servir directamente para testar nuestras hipótesis, sino que hemos sumado una fuente más de contrastación y evidencia empírica. Entre las fuentes más destacadas están el blog de las Eras de Gamonal[3] y la página web de la Asociación Vecinal de Gamonal[4].

2.2.1. Procedimientos de recogida de datos

Hemos utilizado fundamentalmente dos herramientas para la recogida de datos en el transcurso de esta investigación:

-Entrevistas

Se han realizado siete entrevistas[5] con la intención de recabar todas las perspectivas del conflicto. Las entrevistas han sido grabadas y posteriormente transcritas en función de los temas de interés y las categorías de análisis utilizadas. Hemos tenido ciertas dificultades con el acceso a los informantes y finalmente no han podido realizarse todas las entrevistas previstas. Los datos recogidos han servido para guiar y reconducir nuestro proceso de investigación – entendiéndolo como un estudio exploratorio durante las primeras entrevistas – y a su vez para sustentar las tesis mantenidas en esta investigación. Aunque el núcleo del análisis para testar nuestra hipótesis se realiza a

[3] http://erasdegamonal.blogspot.de/
[4] https://gamonalniunpasoatras.wordpress.com/
[5] Las entrevistas se realizaron a través del programa *Skype* – mediante videoconferencia – debido a problemas de distancia y recursos.

partir del análisis de contenido en Twitter y el análisis de redes sociales, las entrevistas sirven como evidencia adicional y para darle mayor contenido sustantivo a los discursos. Hemos diseñado un guión[6] de cara a conducir una conversación con los entrevistados que permita por un lado obtener la información relevante para la investigación y, por el otro, que no constriña en exceso la libertad de los informantes a la hora de elegir los temas y construir los relatos. Han sido, por lo tanto, entrevistas de tipo semi-estructurado. La selección de los entrevistados se ha realizado a partir de un muestreo "bola de nieve" partiendo de unos contactos ya establecidos. En el proceso de muestreo también hemos incluido criterios teóricos de selección, esto es, intentando cubrir la diversidad de las organizaciones y las distintas variaciones que puedan apreciarse en los marcos. Como hemos comentado, ha habido ciertas dificultades para cubrir todas las producciones discursivas posibles. En la Tabla 1 se muestran las organizaciones y actores entrevistados.

Debemos dejar constancia de que no hemos incluido en esta tabla las siguientes organizaciones: PSOE, UPYD y el Consejo de Barrio de Capiscol. Los dos primeros partidos participaron en las charlas informativas previas al primer periodo, esto es, antes del 1 de Noviembre, pero no aparecen de nuevo ni en los relatos de las entrevistas, y tampoco en datos secundarios ni Twitter, o en todo caso de forma residual. El otro partido político incluido en la tabla (IU), aparece en los documentos fundacionales de la Plataforma contra el Bulevar, así como en las entrevistas realizadas a vecinos vinculados y no vinculados directamente a la organización y tiene una presencia importante en Twitter a lo largo del conflicto. Para definir las organizaciones que

[6] Se puede consultar en el Anexo 1 el guión completo de las entrevistas

constituyeron la Plataforma nos hemos basado en los comunicados[7] que se lanzaron en el momento de su constitución y en datos de las entrevistas. A partir de los comunicados se extrae información acerca de tres organizaciones: El consejo de barrio G-9, La Federación de asociaciones de vecinos Francisco de Vitoria y la Asamblea Vecinal las Eras de Gamonal. En las entrevistas, miembros de estas organizaciones señalan también a Ecologistas en Acción y la Asociación vecinal Barriada de la Illera:

"…si, Ecologistas en acción también formaba parte de la Plataforma…y la Barriada de la Illera que es una asociación de vecinos de aquí cerca " (#Entrevista 2: FAVFV) 27/05/2014)

ORGANIZACIONES		ENTREVISTAS	PERIODOS
Plataforma contra el Bulevar	Asociación Vecinal "Las Eras de Gamonal" (**AVEG**)	I (#Entrevista 1_25/04/2014)	(1)Principal impulsora durante la primera fase.
	Consejo de Barrio "G9"	_	(1)
	Federación de A. de Vecinos "Francisco de Vitoria" (**FAVFV**)	I (#Entrevista 2_27/05/2014)	(1)
	Ecologistas en Acción	_	(1)
	A. De Vecinos Barriada de la Illera	_	(1)
Izquierda Unida (**IU**)		I (#Entrevista 3_22/04/2014)	Activa durante los tres periodos
Juventudes Comunistas (**UJCE**)		I (#Entrevista 4_22/04/2014)	Activa durante los tres periodos
Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH Burgos)		_	(2 y 3)

[7] El consejo de Barrio G-9, uno de los integrantes de la plataforma explica en este documento cómo fue el proceso y que asociaciones u organizaciones participaron: bit.ly/T0UugU. La asociación vecinal las Eras de Gamonal por su parte lo explica en el siguiente: http://erasdegamonal.blogspot.de/2013/10/argumentario-plataforma-contra-el.html. Estos documentos fueron consultados por última vez el 15 de Junio de 2014

Plataforma Identidad Estudiantil (**PIE**-Burgos)	I (#Entrevista 5_27/05/2014)	(2 y 3)
Asamblea de Parad@s y Precari@s de Burgos	_	Activa durante los tres periodos
Democracia Real Ya Burgos.	_	(2 y 3)
Asamblea Vecinal de Gamonal (*Diario de Vurgos*[8]-**AVG**)	I (#Entrevista 6_20/06/2014)	(2 y 3)
Actores independientes (**AI**)	I (#Entrevista 7_30/05/2012)	_

Tabla 1. Organizaciones, número de entrevistas y periodo del conflicto

Hemos de tener en cuenta que para configurar la red de organizaciones nos guiamos por criterios de saliencia y relevancia en nuestro análisis de los datos de las entrevistas y los datos secundarios y los análisis exploratorios de Twitter.

La dificultad para hacer entrevistas a algunas de las organizaciones se deriva en parte de la imposibilidad de una actividad presencial del investigador sobre el terreno que facilita el acceso. Desde los primeros contactos hasta la realización entrevistas todo tipo de comunicación con los informantes se ha efectuado a partir de la Red, en concreto a través del correo electrónico y del programa Skype.

Twitter

Hemos obtenido los datos a través de la técnica de *scraping* de los resultados de búsqueda de Twitter, que nos ha permitido acceder a *tweets* desde el 1 de Noviembre hasta el 30 de Mayo, cubriendo así todas las fases del conflicto. Hay que señalar que este motor de búsqueda no devuelve todos los tweets producidos durante esa época sino

[8] El entrevistado en este caso se declara principalmente miembro de este diario online (www.diariodevurgos.com) pero ha participado activamente en las dinámicas, actividades y acciones de la Asamblea Vecinal de Gamonal así como en otras organizaciones.

tan sólo una pequeña proporción. Sin embargo, consideramos que hemos recogido una cantidad suficiente de información para realizar un análisis sustantivo y obtener conclusiones significativas. Hemos realizado la búsqueda con base a:

1. Cuentas de organizaciones: A partir de las entrevistas y el análisis de datos secundarios hemos confirmado la participación de diversas organizaciones. Hemos limitado los resultados a los tweets relacionados con Gamonal.

2. Cuentas y *hashtags* específicamente creados a partir del conflicto de Gamonal.

3. Palabras clave: Hemos realizado búsquedas asociando Gamonal con diversos términos que aluden a los marcos y especialmente a la dicotomía local-global.

Se ha intentado eliminar la información espúrea que no tiene que ver con los objetivos de la investigación limpiando los textos de los tweets, y comprobando los tweets de las organizaciones. De este modo hemos reducido notablemente – aunque nunca se puede eliminar de forma absoluta - el *ruido;* es decir, las posibilidades para que se introdujeran en el análisis tweets que no tenían nada que ver con el conflicto en Gamonal. En el Anexo 2 se puede encontrar un glosario referente a los términos de búsqueda.

2.2.2. Procedimientos de análisis de datos

Para analizar los datos obtenidos a partir de Twitter hemos utilizado dos métodos:

-Visualización y análisis de redes: Gephi

El total de tweets descargado distribuido por periodos ha quedado del siguiente modo: 928 en el periodo 1, 16664 en el periodo 2 y 7348 en el 3. Hemos generado una red de retweets para la segunda y tercera fase del conflicto de Gamonal que nos permite analizar las redes de interacciones generadas a través de Twitter; todo nodo que efectúe

o reciba un retweet pasa a formar parte de la red. Respecto a la primera fase solo hemos detectado cuatro retweets por lo que no ha sido posible generar una red significativa de interacciones. Describiremos la red física y virtual durante la fase 1 a partir de las entrevistas, los datos secundarios y el análisis *manual* del contenido de los tweets.

-Categorización y análisis de contenido:

Hemos realizado un análisis de los datos con base a categorías previamente definidas y midiendo los promedios de aparición de los términos. Las categorías han sido creadas a partir de tres funciones básicas de los marcos interpretativos: esto es, el diagnóstico del problema y de los actores participantes, la contextualización del problema y la prognosis, esto es, las propuestas de acción (Benford & Snow, 2000). El objetivo es medir el grado de incorporación de elementos nacionales y globales en la elaboración de los marcos a lo largo de las tres fases establecidas. Para ello hemos diseñado sub-categorías que representan la dicotomía local /nacional global en la definición de los problemas, los actores, el contexto y la prognosis del conflicto. Nos interesa contabilizar los términos que indican cómo se define el conflicto –el bulevar, las obras – pero también en qué medida estos términos se ajustan a la dimensión local o a la global-nacional.

En la Tabla 2 se pueden observar las distintas categorías, sub-categorías y términos asociados a cada una de ellas. Los extractos de las entrevistas han sido seleccionados también en función de su correspondencia con las categorías de análisis. Respecto a la composición de las categorías:

1. Hemos integrado la dimensión regional y la local: en este caso alusiones a Burgos o a Instituciones que funcionen a nivel provincial se integran dentro de la categoría local.

Las referencias al nivel del Estado español se entienden como indicadores de lo global, es decir se compone una dimensión nacional – global.

2. Hay dos términos que aparecen en más de una categoría: Estado y barrio. Los términos pueden funcionar como identificadores para un sujeto colectivo, esto es, la acción del Estado – *oponente global* - o el barrio como sinónimo de vecindario – *nosotros local* -; pero también se pueden referirse a una contextualización geográfica, es decir, en términos de coordenadas espaciales: El barrio de Gamonal y el Estado español.

Es necesario decir que este análisis de los promedios de aparición de los términos no pretende ser una medida exacta sino una aproximación comparativa entre las distintas fases y dimensiones. Son indicadores imperfectos pero significativos en términos comparativos y diseñados a partir de las entrevistas, el rastreo de tweets y el análisis de datos secundarios. La interpretación previa de los discursos que operaban en el contexto del conflicto de Gamonal ha sido clave para el diseño de las categorías y los términos asociados a las mismas.

ACTORES	*Nosotros*	Local	vecinos, barrio
		Global	ciudadanos, pueblo
	Oponentes	Local	alcalde, ayuntamiento, mendez pozo
		Global	bancos, pp, gobierno, políticos, policía, estado, ricos, troika
PROBLEMA		Local	proyecto, obras, bulevar
		Global	neoliberal, corrupción, sistema,capitalismo, crisis, recortes, pobreza, especulación, democracia, paro
CONTEXTO		Local	Local, barrio, calle vitoria, Burgos
		Global	españa, europa, global, estado, nacional
PROGNOSIS		Local	concentración, manifestación, protesta, petición, firmas, asamblea
		Global	solidaridad, lucha, desobediencia, efecto, mecha, extender, contagio, redes

Tabla 2. Categorías, subcategorías y términos asociados

PARTE 3: RESULTADOS

3.1. LAS REDES DE INTERACCIONES

3.1.1. Periodo 1

Durante esta primera fase la movilización pivotó en torno a la *Plataforma en contra del Bulevar de la calle Vitoria*. Esta Plataforma estaba formada por varias asociaciones vecinales y fue la encargada de convocar las sucesivas asambleas y acciones de difusión y protesta. Existen diversas evidencias acerca de la participación de varios partidos políticos, especialmente IU, cuyo impulso en las fases iniciales fue determinante. En la Tabla 3 exponemos las organizaciones participantes en esta primera fase y las evidencias relativas a su participación. A partir de datos obtenidos en las entrevistas, inferimos que la Plataforma vecinal en contra del bulevar fue la organización en torno a la cual pivotaron las movilizaciones y acciones de protesta del 1 de Noviembre al 7-10 de Enero, cuando empieza a desarrollarse un movimiento auto-organizado. La Asociación Vecinal las Eras de Gamonal es señalada en varias entrevistas como la organización principal dentro de la plataforma:

"….Eras de Gamonal hasta que no da el paso el resto van un poco detrás de lo que muevan ellos esto es un poco como las manifestaciones de sindicatos que parece que si no se mueven los grandes parece que los demás vana un poco ahí tal….después entonces las asociaciones de barrio sobre todo las eras de gamonal entonces ya dio el paso y aún así tenían miedo porque el barrio realmente no conocía el proyecto…."

#Entrevista 3: IU 22/04/2014

"...la asociación las eras de Gamonal que es la mayoritaria en el Barrio y se supone que es la independiente vamos no depende del ayuntamiento…" #Entrevista 4, UJCE, 22 de Abril de 2014

ORGANIZACIONES	EVIDENCIAS
Plataforma contra el Bulevar	-*…y luego ya pues creamos la plataforma con las otras asociaciones y demás…* #Entrevista 1; AVEG 25/04/2014 - *Comunicado explicando la creación de la Plataforma:* bit.ly/T0UugU
IU	-*"Se juntan para la plataforma pero luego como dirigiéndoles en la sombra esta izquierda unida que fue la que pago la primera campaña de carteleria y panfletos que se sacó"* #Entrevista 5, PIE, 23 de Marzo de 2014 -*"desde fuera los partidos políticos que había en la ciudad apoyaban pero sin estar en la plataforma"* #Entrevista 2: FAVCV 27/05/2014 -*…estamos desde momentos muy….desde muy al principio…en Junio del año pasado ya en IU hicimos un grupo de trabajo porque salió el tocho del ayuntamiento con todo el proyecto y tal …* #Entrevista 3: IU 22/04/2014 -*…y también un poco con la ayuda del que está de concejal de IU, Raul Salinero pues crearon la Asociación (Plataforma)"* #Entrevista 4, UJCE, 22 de Abril de 2014. -*4 asociaciones vecinales que se juntan para la plataforma pero luego como dirigiéndoles en la sombra esta izquierda unida que fue la que pago la primera campaña de carteleria y panfletos que se sacó que fue a color y un gasto bastante alto, en ningún momento figuró en ningún sitio pero lo estuvo moviendo……* #Entrevista 5 PIE 27/05/2014 -*También se le nombra directamente en el comunicado explicando la creación de la Plataforma*
UJCE	*"….en Septiembre fue cuando IU , las Juventudes Comunistas y Organizaciones de vecinos creamos la Plataforma bulevar no…."*. #Entrevista 3:IU 22/04/2014 *yo milito en Juventudes Comunistas…y participábamos en la asociación las eras de Gamonal que en la mayoría era gente independiente* #Entrevista 4, UJCE 22 de Abril de 2014.
Asamblea de Parados y Precari@s	*antes de Enero organizaciones como tal que participara oficialmente…mas allá de las asociaciones de vecinos…la asamblea de parados…que participaban en todas las manifestaciones con su pancarta…."* #Entrevista 5, PIE, 23 de Marzo de 2014
Ecologistas en Acción (incluirlo en Plataforma?)	*"…si, Ecologistas en acción también formaba parte de la Plataforma…"*#Entrevista 2: FAVCV 27/05/2014
Otros actores sociales (Organizaciones no definidas, individuos)	*"…La organización junto con voluntarios de fuera de la asociación y luego se nos unieron otras organizaciones…"* #Entrevista 1; AVEG 25/04/2014

Tabla 1. Actores y evidencias en el Periodo 1

Por otro lado tanto IU como UJCE tienen una participación importante en el impulso de la Plataforma y en labores de difusión y movilización como demuestran los testimonios previamente expuestos. Las otras organizaciones – Ecologistas en Acción y Asamblea de Parados y Precari@as – participan pero tan solo son mencionadas en una entrevista y no aparecen en los comunicados ni en las convocatorias de manifestaciones o acciones[1]. Por lo tanto podemos confirmar vínculos directos con la Plataforma por parte de IU, UJCE y por otro lado vínculos indirectos – *indirect linkages* (Diani, 2002, 176), es decir, participación en las mismas acciones de protesta, en cuanto a la Asamblea de Parados y Precari@s. El mapa de la red de organizaciones queda del siguiente modo:

[1] En la página de la A.V. las Eras de Gamonal http://erasdegamonal.blogspot.de/ se pueden encontrar las sucesivas convocatorias de Asambleas y Manifesteciones o acciones que se dieron durante los meses de Noviembre, Diciembre y la primera semana de Enero. Otra muestra más de la centralidad de esta organización.

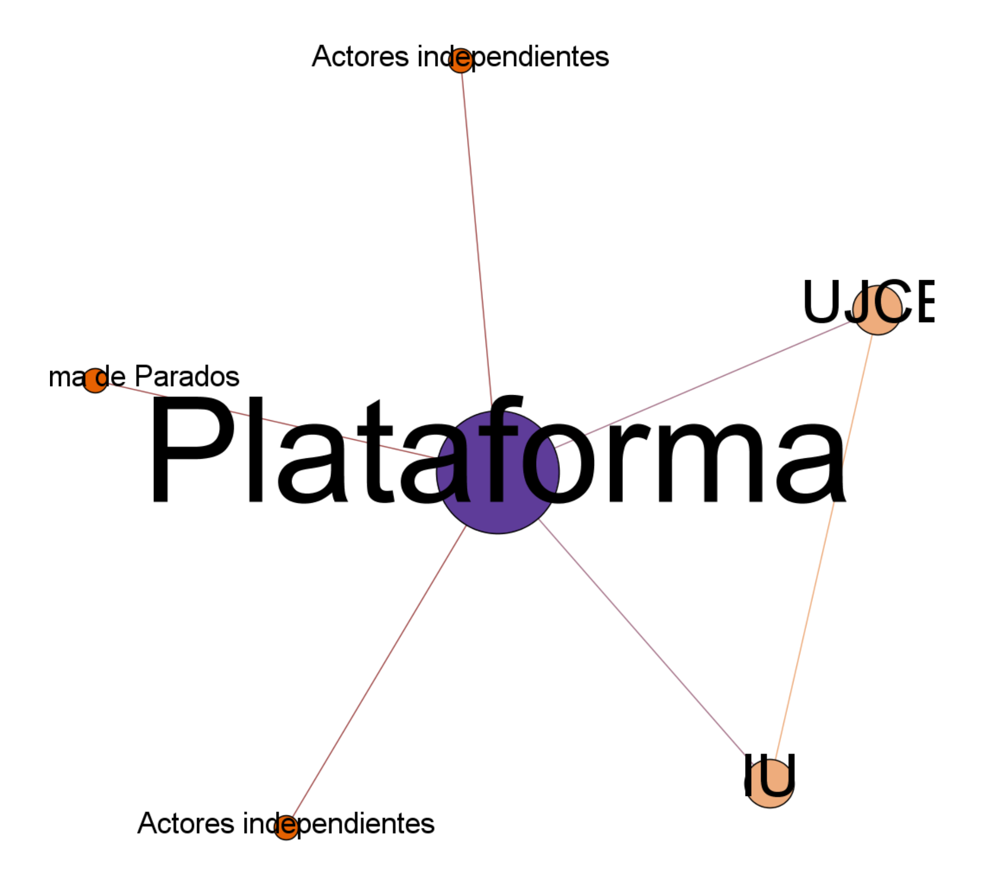


Figura 1. Red de interacciones periodo 1

Podemos observar como la red de adecúa el modelo que Diani (2002: 190) denominó *Wheel/star* en la que hay un centro que se vincula con determinadas periferias, algunas de ellas con vínculos pero no necesariamente. Destaca una organización con una mayor centralidad por encima de todas las demás, en este caso la Plataforma en contra del Bulevar.

3.1.2. Periodo 2

"…la suerte de esta segunda vez de Gamonal han sido las redes sociales, Facebook, Twitter sobre todo whatsapp …porque se sabía al minuto, había muchos grupos de whatshap…"
#Entrevista 7 (AI) 30/05/2014

El día 10 de enero de 2014 es el día en que se disuelve la Plataforma en contra del bulevar. Este día representa también un punto de inflexión que marca el desbordamiento y la viralidad de los movimientos de protesta en el marco del conflicto de Gamonal. Al mismo tiempo que los dirigentes de las Asociaciones vecinales que componían la Plataforma se planteaban su disolución ya había empezado un proceso paralelo de auto-organización entre algunos vecinos del barrio. El Miércoles día 8 de Enero se reunieron de forma *"casi clandestina"* - así lo describe uno de los entrevistados (#Entrevista 5: PIE. 27/05/2014) **-** varios jóvenes de distintas organizaciones y colectivos del barrio : La biblioteca la Maldita, PAH Burgos, UJCE y planteen acciones de cara a la paralización de unas obras que parecían inminentes. Se creó el primer grupo de *whatshapp*[2], y se desconvocó la reunión sin establecer de modo claro el tipo de acciones que se iban a llevar a cabo. Esa noche se tiraron las vallas que limitaban *con la zona de obra*, acto simbólico que se repetiría durante las jornadas siguientes. Hubo un menor detenido pero los acontecimientos apenas tuvieron repercusión. Lo relevante de estos sucesos está ligado a la concentración espontánea – y ayudándose de los grupos de *whatsapp* y otras redes sociales – que se produjo al día siguiente, Jueves 9 de enero, en la conocida como *zona cero*- en torno a las obras y las vallas -. Los vecinos de Gamonal

[2] WhatsApp es una aplicación de mensajería multiplataforma que permite enviar y recibir mensajes mediante internet de manera gratuita, sustituyendo a los servicios tradicionales de mensajes cortos o sistema de mensajería multimedia.

empezaban a movilizarse al margen de una organización determinada y ese mismo día se realizó el primer encuentro de lo que se convertiría en la Asamblea Vecinal de Gamonal (AVG). A partir de este momento la AVG se convirtió en el punto de encuentro para la auto-organización de los vecinos.

… a las 7 había una asamblea espontánea que era de los mismo que se quedó el día anterior por la tarde se decidió quedar al día siguiente a las 7 a la misma hora….#Entrevista 5: PIE. 27/05/2014

El día 10 de enero por la noche tras un día entero –desde las 11 de la mañana – de resistencia activa y desobediencia civil[3] se reunieron en una concentración enfrente de las obras unas 1000 personas y tras momentos de tensión estallaron los disturbios. Estos hechos aparecieron en todos los medios de comunicación de tirada nacional en el Estado español y por las redes empezó a circular una gran cantidad de información. Desde este día hasta la paralización del proyecto el conflicto de Gamonal salió referido a diario en los medios de comunicación y diversas organizaciones y colectivos del resto del Estado se pusieron en contacto – especialmente a través de las redes tecnológicas – con actores sociales del movimiento de protesta de Gamonal. Esto generó un ciclo intenso de interacciones comunicativas a escala nacional – en ocasiones incluso internacional[4]. Veamos cómo se plasmó este ciclo de desbordamiento y viralidad en Twitter: Al contrario que en el primer periodo hemos podido generar una red de retweets con 300 nodos y 341 aristas dirigidas. Cada retweet está representado por un enlace o arista en la red.

---

[3] Un grupo de vecinos impidieron el paso de las máquinas y aguantaron allí hasta a las 7 de la Tarde,hora de la Asamblea.

[4] Se pueden consultar aquí dos enlaces a artículos de periódicos en Alemania - bit.ly/1mlQLle - y Reino Unido - bit.ly/1qPj03k

Aplicando el filtro de componente Gigante[5] obtenemos la siguiente red:

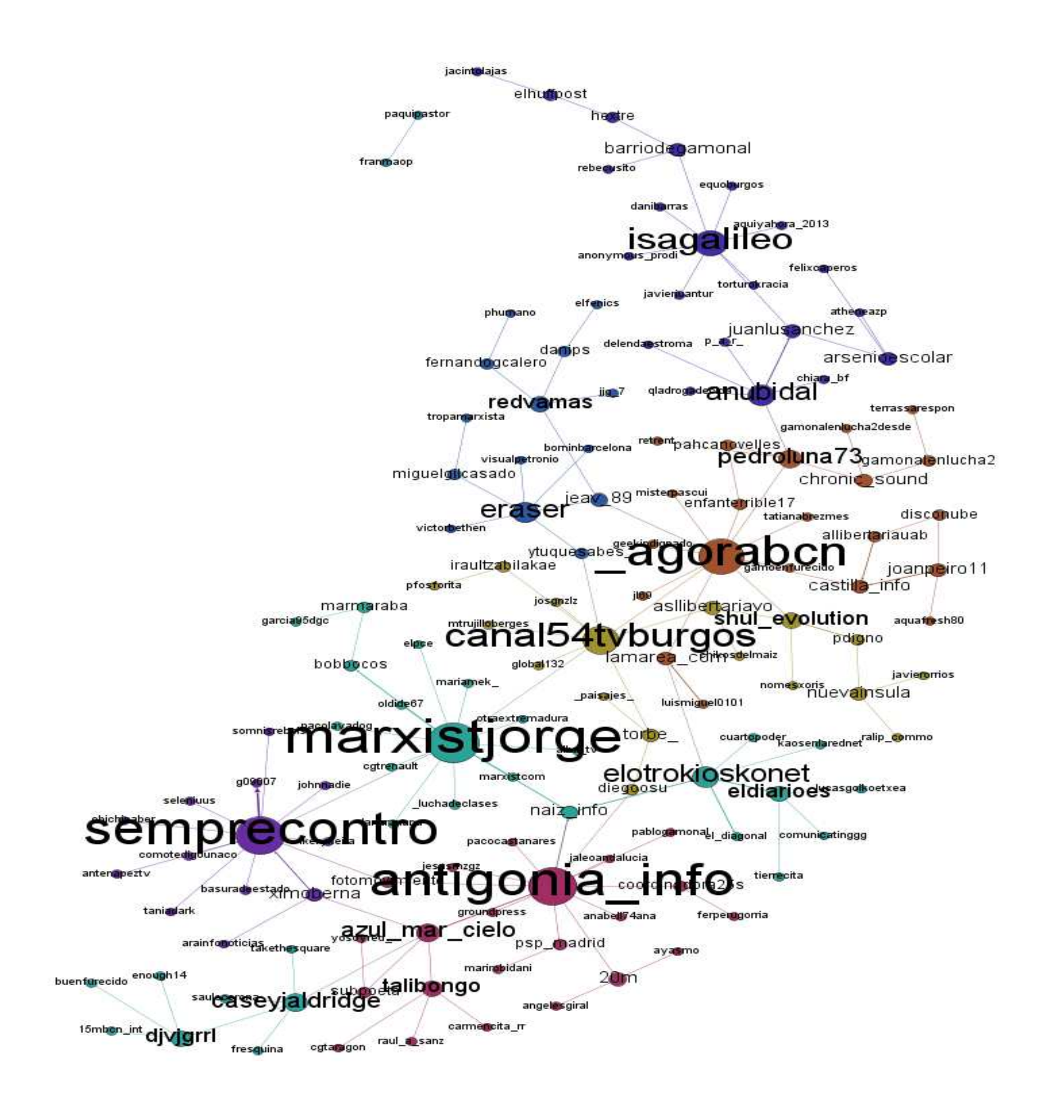


Figura 2. Red de componente Gigante fase 2

El componente gigante es un subgrafo en el cuál todos los nodos están conectados entre sí, por lo tanto estamos visualizando solo un subconjunto conexo dentro de la red de Twitter. A partir de esta figura podemos identificar a los usuarios más relevantes para la red, esto es, con mayor centralidad. La centralidad de los nodos se puede medir de varias formas, en este caso, la media del grado de centralidad – *degree centrality* – es la que determina el tamaño de los nodos. En otras palabras, esto viene a ser la media entre

[5] Se puede encontrar la red completa en el Anexo

los retweets recibidos por el nodo – *grado de entrada* - y los efectuados – *grado de salida* - por parte del actor. Vamos a analizar más en detalle las métricas de la Red:

Grado de centralidad		Grado de entrada		Grado de salida	
Marxistjorge	14	canal54tvburgos	9	Marxistjorge	13
semprecontro	13	pedroluna73	5	Semprecontro	12
antigonia_info	13	azul_mar_cielo	5	_agorabcn	12
_agorabcn	12	shul_evolution	4	antigonia_info	12
canal54tvburgos	9	Eldiarioes	4	Isagalileo	8
Isagalileo	8	famelica_legion	4	Esangelcom	7
Esangelcom	8	la_ser	4	Anubidal	6
Eraser	6	jeav_89	3	Elotrokioskonet	6
Anubidal	6	castilla_info	3	Eraser	5
elotrokioskonet	6	20m	3	Caseyjaldridge	5
pedroluna73	5	Arsenioescolar	3	Redvamas	4
caseyjaldridge	5	naiz_info	3	Talibongo	4
azul_mar_cielo	5	lamarea_com	3	joanpeiro11	3
Redvamas	4	Disconube	2	Ximoberna	3

Betweenness Centrality		Eigenvector Centrality	
_agorabcn	5263,66191	Marxistjorge	0,06915
canal54tvburgos	4236,92619	Semprecontro	0,055623
Marxistjorge	3802,69524	canal54tvburgos	0,042561
pedroluna73	3076	antigonia_info	0,033263
antigonia_info	2833,70238	_agorabcn	0,031325
Anubidal	2430	naiz_info	0,027339
semprecontro	1968,63095	fotomovimiento	0,020262
naiz_info	1964,80476	Bobbocos	0,017819
juanlusanchez	1881	otraextremadura	0,016803
azul_mar_cielo	1834,33333	mariamek_	0,016803
elotrokioskonet	1473,40714	Lanaranana	0,016803
Isagalileo	1442	oldide67	0,016803

jeav_89	1128	alba_tv	0,016803
lamarea_com	1103,74048	Marxistcom	0,016803

Figura 3. Métricas de los nodos en el periodo 2

Podemos ver que marxistjorge es uno de los nodos con más centralidad de la Red, se encuentra el primero en grado de centralidad y aunque no recibe muchos retweets – grado de entrada – tiene una inmejorable posición relativa en la red, como se deduce a través de las medidas *Betweenness centrality* y *Eigenvector centrality*. Canal54tvburgos es el nodo que más retweets recibe, entendible en parte debido a las capacidades de difusión de un medio de comunicación.

En esta lista de los nodos más centrales existe una mezcla entre activistas de los movimientos de protesta en Gamonal y simpatizantes – marxistjorge, jeav_89 – y medios de comunicación - Canal54tvburgos, elDiarioes, laser, Castillainfo -. Este es un fenómeno común en los acontecimientos virales y mediáticos ya que los medios de comunicación tradicionales tienden a volcar en la Red las noticias.

3.1.3. Periodo 3

A partir de la suspensión de las obras el día 17 de Enero continúan las movilizaciones pero a su vez comienza una fase de *análisis y replanteamiento* del conflicto tras siete días de alta intensidad interactiva en la red. El realineamiento de los marcos que empezó en el periodo 2 cobra mayor relevancia después de que la paralización de las obras – eje principal de las movilizaciones – se hubiera conseguido. La red de retweets en este periodo se compone de 118 nodos y 80 aristas.

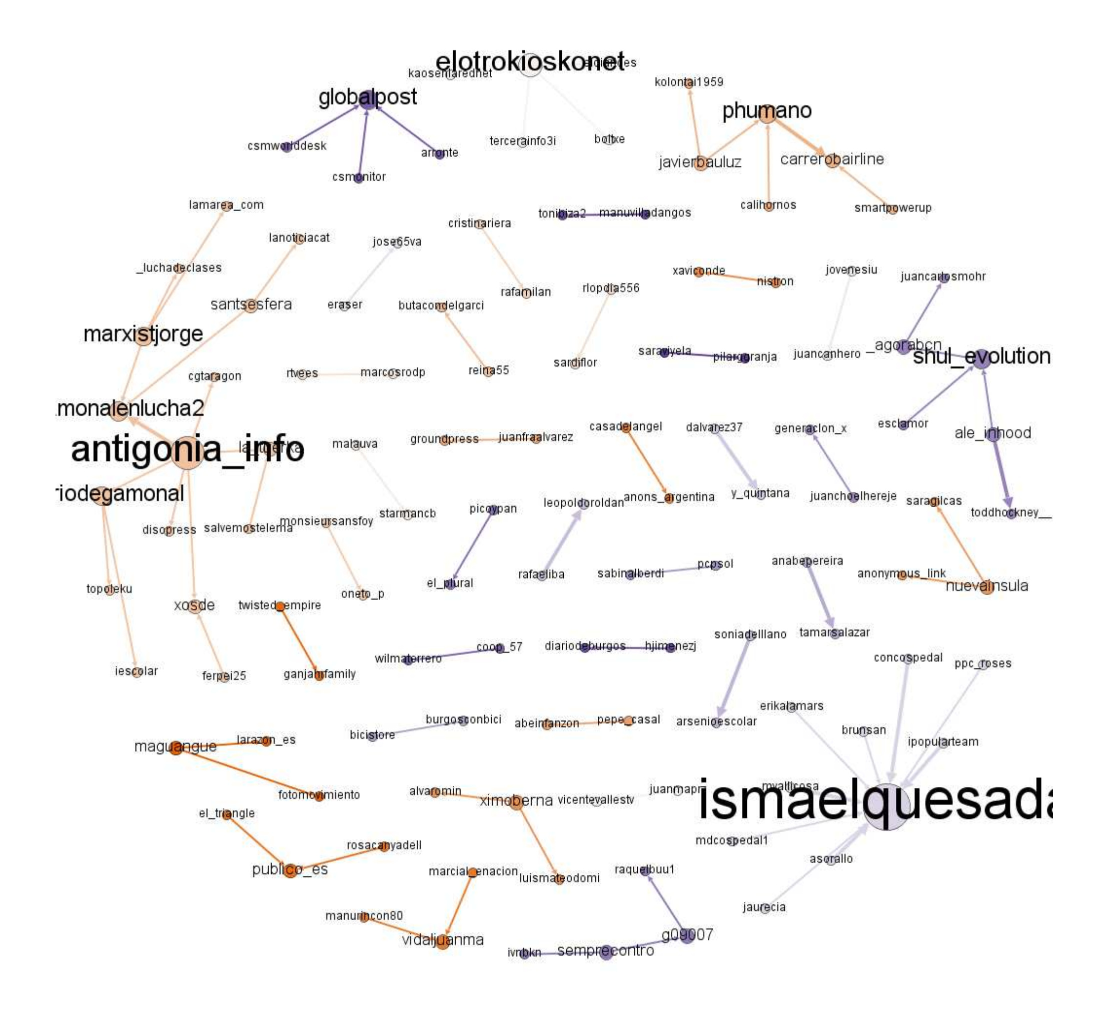


Figura 4. Red de interacciones periodo 3

Observamos que dos comunidades que aparecían separadas en la red del periodo 2 y que se articulaban con base a dos de los nodos más importantes – *Antigoniainfo* y *marxistjorge* – aparecen en este periodo formando una sola comunidad; en esta comunidad también distinguimos dos cuentas colectivas muy importantes: barriodegamonal y gamonalenlucha2 – la segunda es la cuenta oficial de Twitter de la AVG -. Los datos indican que esta comunidad se articuló en la tercera fase en contraste con la mayor dispersión que mostraba en el periodo de explosión y viralidad. Detectamos otras dos comunidades en torno a periodismohumano y globalpost – medios de comunicación – y otra en torno a ismaelquesada. Es interesante que esta última comunidad se ha articulado pero no dentro del movimiento o por motivos periodísticos

sino como un *anti-movimiento*. Está constituido por gente afín al PP y gamonal aparece como un símbolo y una referencia pero con connotaciones muy diferentes de las usadas por el movimiento y los simpatizantes.

Grado de centralidad		Grado de entrada		Grado de salida	
ismaelquesada	9	Ismaelquesada	9	antigonia_info	6
antigonia_info	6	shul_evolution	3	elotrokioskonet	4
elotrokioskonet	4	gamonalenlucha2	3	marxistjorge	3
Phumano	3	Globalpost	3	maguangue	2
marxistjorge	3	Xosde	2	ximoberna	2
barriodegamonal	3	publico_es	2	javierbauluz	2
shul_evolution	3	Vidaljuanma	2	nuevainsula	2
gamonalenlucha2	3	Phumano	2	ale_inhood	2
Globalpost	3	Carrerobairline	2	barriodegamonal	2
Xosde	2	la_tuerka	2	_agorabcn	2
Maguangue	2	Fotomovimiento	1	semprecontro	2
publico_es	2	Ganjahrfamily	1	santsesfera	2
vidaljuanma	2	anons_argentina	1	ferpei25	1
Ximoberna	2	Xaviconde	1	twisted_empire	1

Betweenness Centrality		Eigenvector Centrality	
antigonia_info	85	Concospedal	0,099998
gamonalenlucha2	56	ismaelquesada	0,099998
Ismaelquesada	36	Asorallo	0,099998
Marxistjorge	27	Mvallicosa	0,099998
Barriodegamonal	27	ppc_roses	0,099998
Xosde	14	Ipopularteam	0,099998
la_tuerka	14	Brunsan	0,099998
Santsesfera	14	Jaurecia	0,099998
Phumano	8	Erikalamars	0,099998
shul_evolution	8	mdcospedal1	0,099998

Elotrokioskonet	6	antigonia_info	3,00E-06
Javierbauluz	4	gamonalenlucha2	3,00E-06
ale_inhood	4	Xosde	2,00E-06
Carrerobairline	4	barriodegamonal	2,00E-06

Tabla 2. Métricas de los nodos en el periodo 3

En los niveles altos de centralidad se aprecian los principales nodos de las dos comunidades más relevantes: La que gira en torno al nodo *Ismaelquesada* – con la mayor cantidad de retweets recibidos – y la que se articula a partir de antigonia_info y gamonalenluch2 (AVG) que tienen una muy buena situación en la Red.

3.2. LOS MARCOS INTERPRETATIVOS DEL MOVIMIENTO

En primer lugar mostramos un gráfico de barras comparativo con las cuatro principales categorías que utilizamos para entender los marcos. La altura de cada barra expresa la suma de los promedios de aparición de los términos que componen las categorías en los tweets. Por ejemplo, en el caso de la categoría actores hemos sumado los promedios de aparición de los siguientes términos: vecinos, barrio, ciudadanos, pueblo, alcalde, ayuntamiento, mendez pozo, bancos, pp, gobierno, políticos, policía, estado, ricos, troika. En la Tabla 2 se pueden consultar todos los términos, categorías y sub-categorias. Mostramos a continuación los gráficos de barras correspondientes a las tres fases teniendo en cuenta la suma de los promedios para cada categoría principal: actores, problema, contexto y prognosis.

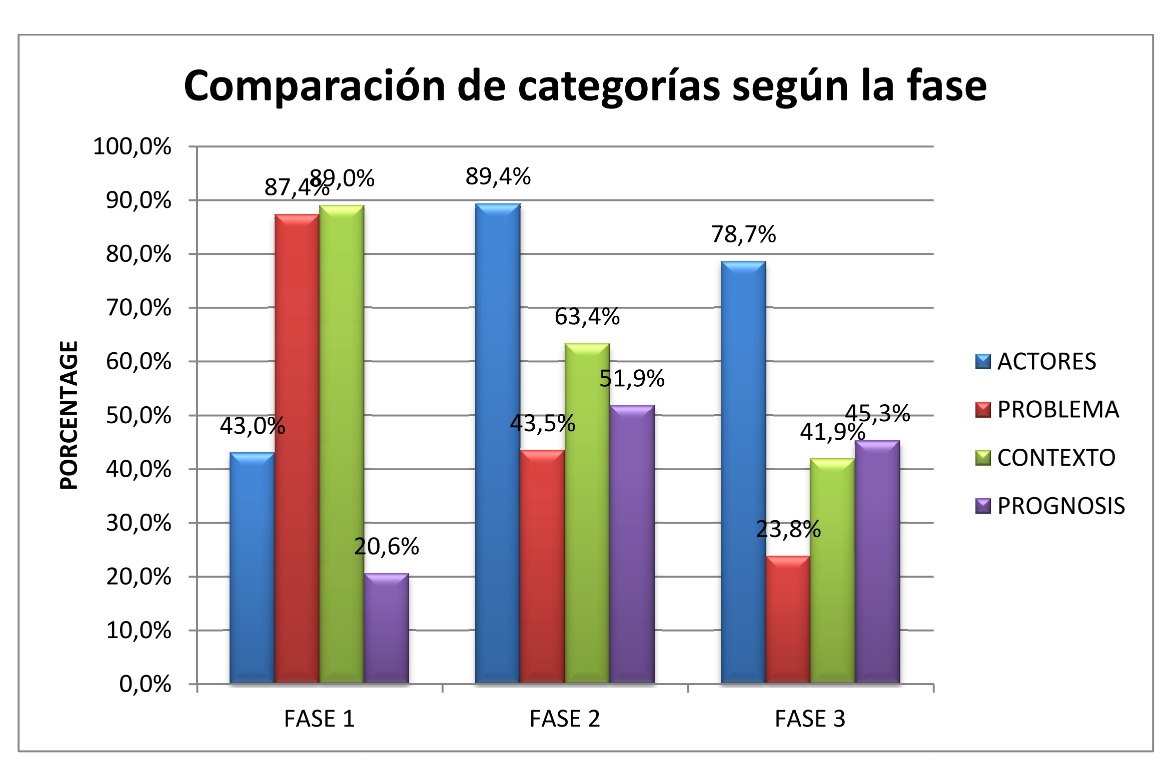


Figura 5. Comparación de categorías según periodo

Como podemos ver, en la primera fase encontramos un alto porcentaje de aparición en las categorías correspondientes a la definición del problema y el contexto en comparación con las otras dos fases. En la segunda fase se reducen las referencias al problema y al contexto y aumentan de modo notable aquellas relativas a la definición de los actores, esto es, "nosotros" y oponentes. Del mismo modo, observamos un aumento del porcentaje de la prognosis, es decir, de las propuestas de acción dentro del marco conflictivo en esta segunda fase. La tercera fase reafirma la tendencia expresada por los porcentajes de la segunda fase, esto es, reducción de las referencias al contexto y al problema en relación a la prognosis y los actores.

Aún siendo relevante el análisis de los datos en estos términos lo que nos interesa, en última instancia, de cara a responder nuestras preguntas de investigación y testar nuestras hipótesis, es evaluar el aumento – a lo largo del conflicto - del porcentaje de

elementos nacionales y globales en los marcos interpretativos del conflicto. En la Tabla 6 exponemos el Ratio Local/Global correspondiente a cada fase del conflicto.

Dimensiones / Fases	Local/ Regional	Nacional/Global	Ratio Local/Global[6]
FASE 1	0,11	0,01	**15,84**
FASE 2	0,08	0,03	**2,68**
FASE 3	0,04	0,03	**1,12**

Tabla 5. Promedios de aparición del total de términos asociados a las dimensiones Local/Regional y Nacional/Global en los tweets según las fases

Esta medida apunta a un aumento de la presencia relativa de términos que definen el conflicto desde una perspectiva nacional y global a medida que transcurren las distintas fases del conflicto. En los siguientes gráficos se presentan datos acerca de cómo se articula este cambio con base a las categorías que hemos establecido: Actores, Problema, Contexto y Prognosis. En la Figura 8 mostramos la variación en los promedios de aparición de la categoría actores teniendo en cuenta sus dimensiones local y global. Como vemos, en la medida en que avanza el conflicto la categoría actores incorpora más elementos globales en su definición hasta alcanzar un porcentaje del 54,8%. Esto quiere decir, que en el 54,8% de los tweets aparecen los indicadores que

[6] Esta es una medida que indica el cociente entre el promedio de aparición de los términos asociados a la dimensión local/Regional y el promedio de aparición de los términos asociados a la dimensión Nacional/Global.

hemos establecido para identificar la dimensión nacional/global en la categoría actores. También es notable que los elementos locales en la definición de los actores se mantienen más constantes, incluso aumentan en la fase 2 para luego situarse en la fase 3 en promedios de aparición muy similares a los del primer periodo.

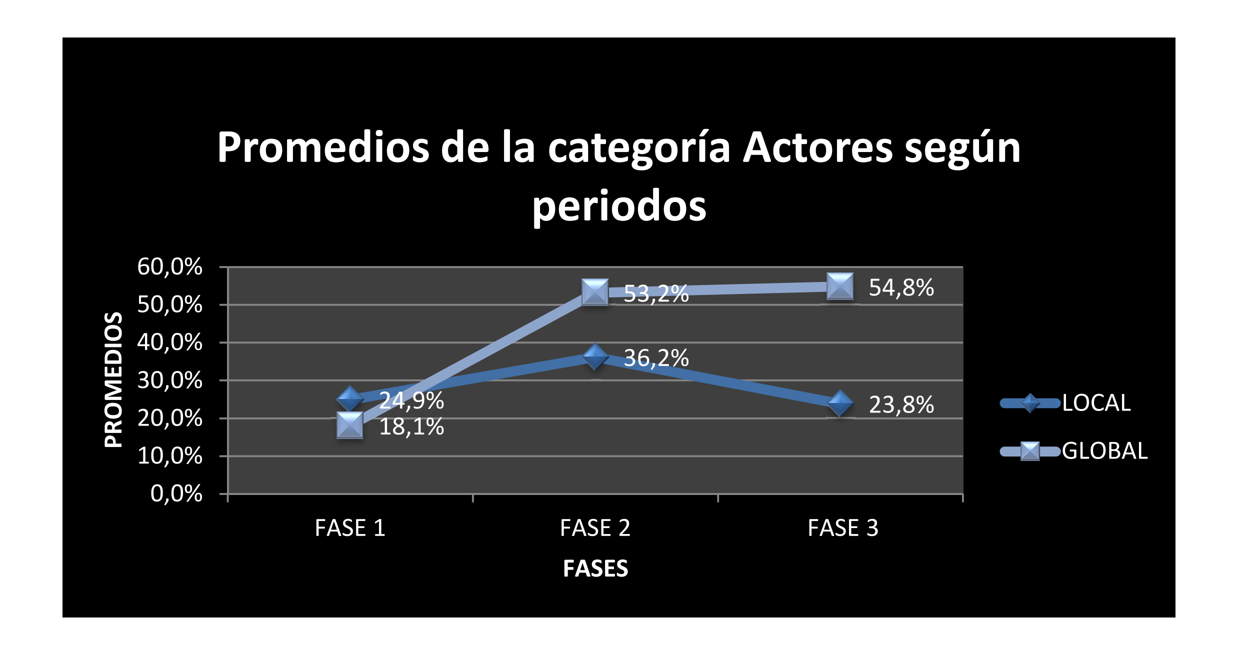


Figura 6. Promedios de la categoría actores según periodo

Respecto a la categoría problema en su dimensión local la caída de promedios de aparición es mucho más dramática reduciéndose en casi un 80% desde el 84,9% de aparición en el primer periodo. Por otro lado los elementos globales en la categoría problema tienden a tener más presencia a lo largo del conflicto.

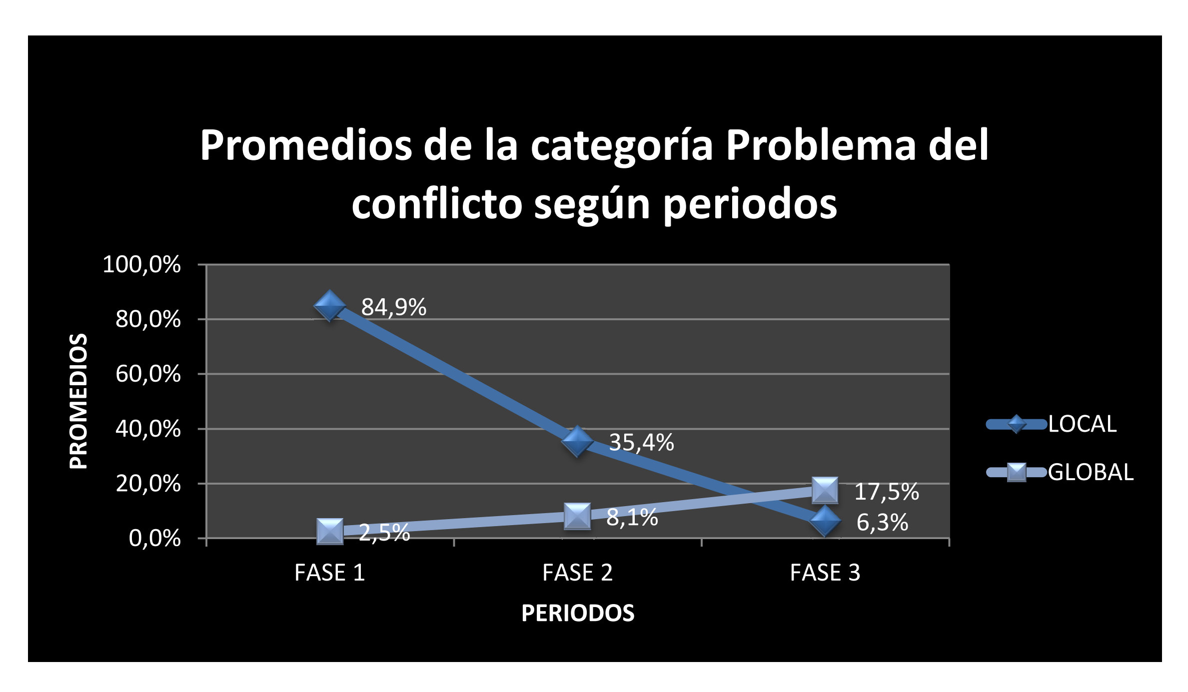


Figura 7. Promedios de la categoría Problema del conflicto según periodos

El contexto en el conflicto de Gamonal varía de forma similar al análisis anterior aunque la incorporación de elementos globales en la contextualización es ligeramente menor.

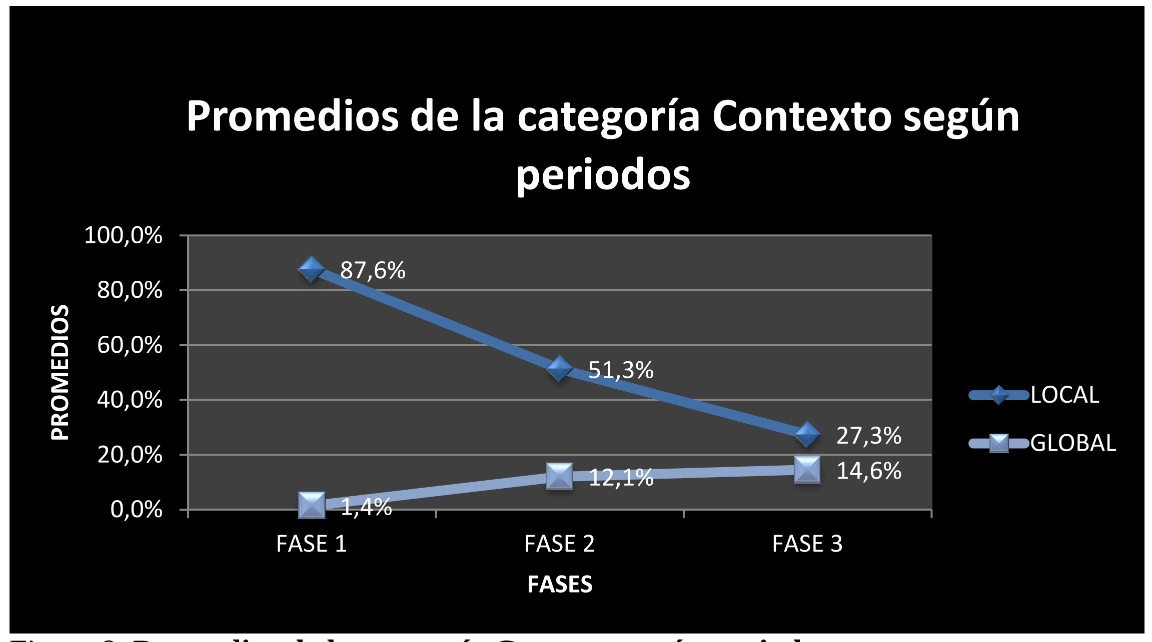


Figura 8. **Promedios de la categoría Contexto según periodos**

Respecto a la prognosis del conflicto es llamativo el pico en la fase 2 y, sobre todo, el aumento de la prognosis en su dimensión global. Es entendible este aumento de los promedios teniendo en cuenta que a partir del 10 de Enero comienza un intenso ciclo de movilizaciones que se suaviza con la paralización del proyecto. La fase tres de replanteamiento y análisis encaja con los porcentajes que arroja este gráfico, con el aumento de propuestas de acción y de desarrollo del conflicto en otros términos más globales.

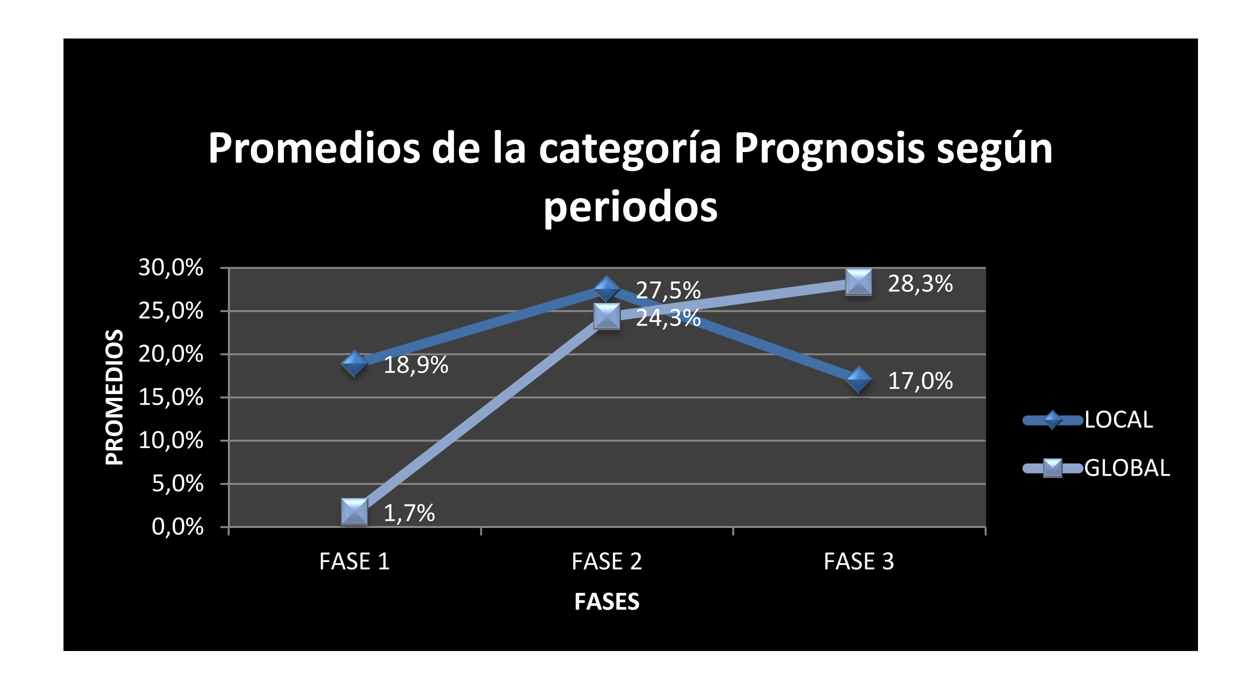


Figura 9. Promedios de la categoría Prognosis según periodos

PARTE 4: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El movimiento de protesta en Gamonal funcionaba en su primera etapa con base a una estructura centralizada pivotando en torno al nodo principal de la Plataforma en contra del Bulevar. Esta topología de red más próxima al modelo *Wheel/star* de Diani (2003; 309) garantizaba unas dinámicas específicas de movilización y unos canales comunicativos y de generación de marcos de interpretación delimitados. La dinámica programada de difusión, asamblea y manifestación – u otro tipo de acciones – se estructuraba en ciclos previsibles y generaba repertorios de acción controlables. Los marcos interpretativos del conflicto estaban definidos prioritariamente en relación al problema concreto del proyecto, y a una fuerte contextualización local - 84,9% y 87,6% con un ratio local/global de 33,96 y 62,57 respectivamente.

A partir de la segunda fase, la alteración de las redes de interacción del movimiento y la apertura de nuevos canales comunicativos – medios de comunicación tradicionales y TIC (Whatsapp, Twitter) generaron unas nuevas condiciones para la articulación de los marcos. En palabras de uno de los entrevistados:

…se constituye la asamblea de gamonal y ahí es cuando empieza el miedo del ayuntamiento porque están viendo que al no haber una plataforma a la que echar las culpas sino un ente ahí volátil como puede ser una asamblea que es gente que se reúne que para detenerles a todos e identificarles a todos te tienes que jugar mucho, digamos mucha credibilidad política….#Entrevista 7 (AI) 30/05/2014

Los marcos son esquemas de interpretación de la realidad permeables a los entornos comunicativos y sociales y en continua negociación y rearticulación colectiva (Melucci,

1996). Las redes sociales tecnológicas son soportes que facilitan esta rearticulación y a su vez permiten experimentar con prácticas de interacción que generan una dinámica Red-calle. Tanto a partir de las evidencias extraídas de las entrevistas como del análisis de la capa Twitter del movimiento podemos confirmar nuestra primera hipótesis acerca del cambio en la topología de la Red.

	PERIODO 2	PERIODO 3
Modularity	0,89	0,93
Number of Communities	76	38
Weakly Connected Components	68	38
Strongly Connected Components	300	118
Density	0,003	0,01
Diameter	3	2

Tabla 6. Métricas de la Red según periodos

En la Tabla 6 mostramos algunas métricas generales sobre las redes de Twitter para el periodo 2 y 3. El número de comunidades – 76 – durante el periodo 2 es indicativo de la expansión de la Red, la descentralización y segmentación entre nodos. El conflicto de Gamonal se convierte en un fenómeno viral en la Red que genera nuevas comunidades no articuladas y sub-grafos de componente gigante y con una alta densidad.

Los marcos del movimiento en Gamonal han incorporado progresivamente elementos globales a la definición del conflicto especialmente en relación a los actores – de un 18,1% a un 54,8% - y a la prognosis – de 1,7% a 28,3%. Se puede decir, de acuerdo con nuestra segunda hipótesis, que ha sido un intento de alineamiento de los marcos para sintonizar con lo que estaba ocurriendo en el resto de España y Europa. La articulación de los marcos locales del conflicto de Gamonal ha tenido una importante resonancia en el resto del Estado español representando a pequeña escala situaciones que afectan al conjunto de la ciudadanía.

….digamos que en pequeña escala muestra lo que está pasando en el panorama nacional…muestran que esa política de ciudad de hago lo que yo quiero paso por encima de quien haga falta, mis amigos se van a llevar el dinero y el que se va a llevar el dinero es el que va a hacer la obra en otros 5 años…"

#Entrevista 7 (AI) 30/05/2014

Entendemos la re-articluación de los marcos en torno a elementos nacionales y globales como un indicador de intentos de difusión y *brokerage* (Tremayne, 2014: 118) que no han derivado en un cambio de escala – *scale shift* – del conflicto. Este intento de cambio de escala no se ha culminado con éxito, es decir, los movimientos de protesta no se extendieron al resto del Estado, aunque hubo intentos a través de manifestaciones de solidaridad con Gamonal del 14 al 17 de Enero en la mayoría de las ciudades españolas. Es posible que el principal obstáculo fueran las dificultades para re-articular a tiempo la definición del problema sin perder la *'experiential commensurability'* (Benford & Snow, 2000: 621) de los marcos; esto es, la capacidad de los marcos para conectar con la cotidianidad de la gente, con las experiencias vividas y los actores reconocibles. Si atendemos a los resultados, las categorías problema y contexto fueron las que variaron

en menor grado respecto a la incorporación de elementos globales en su articulación. En otras palabras, se puede decir que fue difícil sustituir la eficacia de las *obras, el proyecto y Gamonal* como instancias movilizadoras y vectores de identificación en los marcos.

Respecto a la tercera hipótesis podemos decir que existe una correlación positiva si atendemos a los resultados y en el marco del conflicto de Gamonal, pero no se puede establecer una relación de causalidad. En la fase 3 en la cual la extensión de la Red se estabiliza y las comunidades se van estructurando más – es decir se reduce el grado de viralidad y disparidad en la Red – los marcos siguen cambiando hacia una definición más global del conflicto. Se puede llegar a la conclusión de que una estructura topológica descentralizada, abierta y policéntrica permite una aceleración de estos procesos de rearticulación de los marcos pero no los posibilita o impide necesariamente.

4.2. CONCLUSIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE ANÁLISIS

Podemos encontrar diversos ejemplos de movimientos de protesta en la ciudad y en torno a un espacio público en disputa: los disturbios de Diciembre en Hamburgo, las revueltas en Turquía o los conflictos con comunidades étnicas en ciudades de Francia o Gran Bretaña son algunas muestras. Todavía es un interrogante cómo se integran las TIC en las dinámicas de los movimientos y cómo estas pueden ser utilizadas también para superar ciertas estructuras de redes. Sería interesante realizar un estudio comparativo teniendo en cuenta las experiencias en el Estado español desde la irrupción del 15 M como referente de los movimientos de protesta.

Las evidencias de esta investigación nos llevan a concluir que el conflicto en Gamonal empezó siendo un movimiento vecinal y se convirtió en algo que escapaba de las propias estructuras de los movimientos sociales y vecinales. El movimiento vecinal en

Gamonal se desestructuró para articularse como sistema Red (Toret, 2013:85); como continua configuración transversal y autónoma, como movimiento auto-organizado y policéntrico que se extendía capilarmente por los mundos digitales y físicos. El movimiento adecuó prácticas y metodologías surgidas a partir del 15 M a un conflicto en un principio local y concreto. Así lo expresaba uno de los sujetos participantes:

"…yo creo que el conflicto no se puede entender sin la experiencia asamblearia que el 15 m sembró en gamonal…" #Entrevista 6: AVG 10/06/2014

En esa articulación como sistema Red del movimiento han sido imprescindibles los soportes tecnológicos de comunicación que han servido para sostener la organización en el momento en que las viejas estructuras dejaron de operar y para constituir nuevas prácticas organizativas y de comunicación. En términos de Monterde, Rodriguez y Peña-López (2013: 25) las redes tecnológicas funcionaron como una *nueva institucionalidad* al servicio del movimiento. Consideramos que esta nueva institucionalidad o redes para-institucionales (Peña- López et.al., 2013: 364) son efectivas en tanto el movimiento está en una fase expresiva, de articulación y de intensiva movilización. Como se deriva de los resultados de esta investigación, las estructuras, los espacios y las prácticas *off line* son una pieza fundamental para la sostenibilidad del movimiento a lo largo del tiempo. En el periodo 3 del conflicto de Gamonal, cuando el nivel de conflictividad y movilización se redujo, el movimiento continuó haciendo Asambleas y manifestaciones pero también buscó espacios en los que materializar sus prácticas. En este contexto, la AVG recuperó un Centro Social en el que desarrolla diversas actividades e intenta seguir dinamizando y dando forma a las causas y motivaciones que estaban latentes en el conflicto de Gamonal.

"La lucha debe continuar y las revueltas extenderse a otras ciudades del estado y porque no, del resto del mundo. El descontento de estos días no solo es por las obras del bulevar, aquí hay muchos más motivos, la lucha es por una vida digna, por nuestros derechos y preservar y dotar de significado a la palabra LIBERTAD." Comunicado de la Asamblea Vecinal de Gamonal. (15/01/2014).

4.3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se plantea como el estudio de un caso local que puede arrojar evidencias empíricas sobre los cambios en los marcos en el contexto de protestas y movimientos sociales. Estas evidencias de ningún modo pueden generalizarse o universalizarse, pero si ser parte de un creciente cuerpo de datos empíricos que en un futuro puedan dar lugar a teorías validas sobre las transformaciones en los marcos en dinámicas de acción contenciosa. Asumimos el uso de Twitter como canal comunicativo dentro de sus limitaciones y no cómo un foro representativo del total de actores que vamos a tener en cuenta. Del mismo modo, considerando internamente a las organizaciones, el contenido de los comentarios en Twitter no representa la expresión de cada uno de los individuos que componen la organización, ni una síntesis de la voluntad colectiva. Consiste sin duda en la expresión de uno de los miembros de la organización, pero que en cierto modo es partícipe de una serie de flujos de discusión y deliberación y se ve sometido al control por parte de los otros actores de la organización. Por lo tanto entendemos que los datos obtenidos a través de Twitter tiene una validez limitada que es necesario que se ponga de manifiesto. Debemos señalar

también que no ha sido posible al acceso a los datos históricos de Twitter y por lo tanto no hemos dispuesto del total de los tweets en relación al conflicto, sino de una parte determinada.

Respecto a las entrevistas se han de señalar los problemas de acceso a ciertas organizaciones como hemos expuesto en la tabla 1 lo que limita en cierto modo la representatividad de los discursos. Consideramos que miembros de las organizaciones más relevantes han participado en las entrevistas y que el análisis de datos ha sido de ayuda para conformar una visión global y plural del conflicto; aún de este modo, al menos una entrevista por organización habría proporcionado mayor validez al conjunto de conclusiones obtenidas en este estudio.

REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA

Anduiza, E. Muñoz, J. Rico, G**.** (2011) "Austerity policies and political involvement. Evidences from aPanel survey in Spain". *Work in progress - First draft.* Universidad Autónoma de Barcelona. 2010-2012.

Benford, R. D., & Snow, D. A. (2000). Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment. *Annual Review of Sociology*.

Bloch, K. (2014). Social Movement framing and reproduction of inequality.

Castells, M. (2000) "La era de la información Vol. 1: La sociedad red". 2da. Edición. *Alianza Editorial*. Madrid.

Cristancho, C. (2011). Marcos electorales y partidistas en el 15M : Efectos electorales de la protesta y evolución del discurso en Twitter.

De la Barra, X. (2012). The Global Social Uprising: Limits to Predatory Capitalism. *Critical Sociology*, *38*(3), 395–399.

Della Porta, D., & Mosca, L. (2009). Searching the Net. *Information, Communication & Society*, *12*(6), 771–792.

Della Porta, D. & Manuela Caiani. (2009). *Social movements and europeanization*. Oxford University Press

Della Porta, D., & Mosca, L. (2005). Global-net for Global Movements? A Network of Networks for a Movement of Movements . *Journal of Public Policy*, *25*(1), 165–190.

Diani, M. & Mc Adam, D. (2003) Social Movements and Networks. Relational Approaches to Collective Action". *Oxford University Press*

Diani (2002) Network analysis en Klandermans, B. & Staggenborg (2002) Methods of social Movements research. *University of Minessota Press*

Ernstson, H., Sörlin, S., & Elmqvist, T. (2009). Social Movements and Ecosystem Services — the Role of Social Network Structure in Protecting and Managing Urban Green Areas in Stockholm. *Ecology and Society*, *13*(2).

Gotham, K. F. (1999). Political Opportunity, Community Identity, and the Emergence of a Local Anti-Expressway Movement. *Social Problems*, *46*(3), 332–354.

Harvey, D. (2012). "Rebel cities. From the right to the city to the urban revolution". *Verso***.**

Hughes, N. (2011). "Young People Took to the Streets and all of a Sudden all ofthe Political Parties Got Old": The 15M Movement in Spain. *Social Movement Studies*, *10*(4), 407–413.

Ketelaars, P. (2009). Explaining Alignment: The Effects of Frame Properties on the Congruency Between Frames of Protest Participants and Social Movement Organizations P, 1–26.

Köhler, B., & Wissen, M. (2003). Glocalizing Protest: Urban Conflicts and Global Social Movements. *International Journal of Urban & Regional Research*, *27*(4), 942–951. Consultado desde: http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sih&AN=11691841&lang=cs&site=ehost-live

Leavitt, Jackie;Samara, Tony Roshan;Brady, Marnie B. (2009). Right to the City: Social Movement and Theory - ProQuest. *Poverty and race*. Consultado el 1 de Marzo 2014 desde: http://0search.proquest.com.cataleg.uoc.edu/docview/210357048/fulltextPDF?accountid=15299

Listhaug, O. & Gronflaten. (2007)"Civic Decline? Trends in Political Involvement and Participation in Norway, 1965–2001". *Scandinavian Political Studies*, Vol. 30 – No. 2,

Melucci, A. (1996). *Challenging codes*. Cambridge Cultural Social Studies.

Monterde, A. Rodriguez, A. Peña-López, I. (2013) "La reinvención de la democracia en la sociedad-red". *Internet Interdisciplinary Institute (IN3). Universitat Oberta de Catalunya (UOC).* Extraído desde: http://journals.uoc.edu/ojs/index.php/in3workingpaper-series/

Morer Zapata, I. (2013). Análisis de redes de interacciones en el entorno del movimiento 15M.

Peña-lópez, I., & Aragón, P. (2012). Spanish indignados and the evolution of 15m : towards networked para-institutions. *Universitat Oberta de Catalunya*.

Purcell, M. (2001). Neighborhood activist among homeowners as a Politics of Space, *University of Washington*, 178–194.

Putnam, Robert D. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster

Renkema, M. (2014). Master thesis Promoting Practices : How Activists Employ Online Tactics to Promote Energy Efficiency A Social Movement Perspective on Institutional Innovation.

Sala, M. (2013). La Plataforma de Afectados por la Hipoteca. De la Crisis a la Estafa . Del Prozac al empoderamiento. 56–88.

Sassen, S. (2007) "Una Sociología de la globalización". *Katz editores*

Sassen S, (2007b) El reposicionamiento de las ciudades y regiones urbanas en una economía global: ampliando las opciones de políticas y gobernanza *Revista eure* (Vol. XXXIII, Nº 100), pp. 9-34. Santiago de Chile, diciembre de 2007

Sau-yin Lam. (2013). *Social movement, net activism and urban governance*. The HKU Scholars Hub.

Stewart, J. (2013). Protest and Organization in the Alternative Globalization Era: NGOs, Social Movements, and Political Parties. *Contemporary Sociology: A Journal of Reviews*, *43*(1), 88–90.

Thatcher, V. L., Brummett, B., & Cloud, D. (2013). The Atypical Environmentalist : The Rhetoric of Environmentalist Identity and Citizenship in the Texas Coal Plant Opposition Movement.

Tilly, C., & Tarrow, S. G. (2007). Contentious politics. Boulder, CO: Paradigm Publishers.

Tilly, Ch. (2000). Social Movements 1768:2004. *Paradigm publisher.*

Toret, J. coord. (2013) “Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida.” *IN3 Working Paper Series.). Universitat Oberta de Catalunya (UOC).* Extraído desde: http://journals.uoc.edu/ojs/index.php/in3-working-paper-series/

Tremayne, M. (2014, January 2). Anatomy of Protest in the Digital Era: A Network Analysis of Twitter and Occupy Wall Street. *Social Movement Studies*. Taylor & Francis.

Vijay, D. y Kulkarni, M. (2012) Frame changes in social movements, *14*(6), 747–771

Wright, M. (2014). How anti - fracking organizations frame their messages. *Columbia University.*

Zuckerberg, M. (2011). Las revueltas árabes en tiempos de transición digital. *Nueva Sociedad*, *235*.

ANEXOS

A.1. GUIÓN DE LAS ENTREVISTAS DE TIPO SEMI-ESTRUCTURADO

1. Relato sobre la participación en el conflicto a rasgos generales. Militancia o no militancia, tipo de organización, actividades.

2. El primer periodo: Gamonal desde el 1 de Noviembre. La creación de la Plataforma en contra del bulevar. Organizaciones y marcos discursivos que funcionaban. Desenlace de los acontecimientos. Organizaciones y Asociaciones vecinales.

3. Segundo periodo. Ruptura de la Asamblea (Día 10 Enero). Conformación de la Asamblea Vecinal de Gamonal, Disturbios. Desenlace de los acontecimientos. Organizaciones prioritarias.

4. Impacto mediático: Medios de comunicación y redes sociales. ¿Qué supuso para el movimiento la repercusión en los mass media? ¿Y a través de las redes sociales?

5. Interacción con otras organizaciones de fuera de Gamonal. Formas de comunicación y encuentro.

6. Situación actual (3 periodo, 17 Enero- 30 Abril): Persistencia de las movilizaciones, derivaciones del conflicto, ¿Que elementos discursivos han quedado en otras luchas derivados del conflicto de Gamonal? Herencia. ¿Qué hacéis ahora y tiene algo que ver con Gamonal?

-Insistencia sobre los cambios en los marcos interpretativos del conflicto.

¿Militas ahora en alguna organización? ¿Se puede saber qué haces?

7. Cambios en los discursos a lo largo del conflicto de Gamonal. Contraste entre las primeras fases y los días conflictivos de Enero. Novedades en la elaboración del discurso, en la definición del conflicto.

-¿Cómo veías el conflicto de Gamonal en Noviembre? ¿Y a partir del 10 de Enero? ¿cómo lo entiendes ahora?

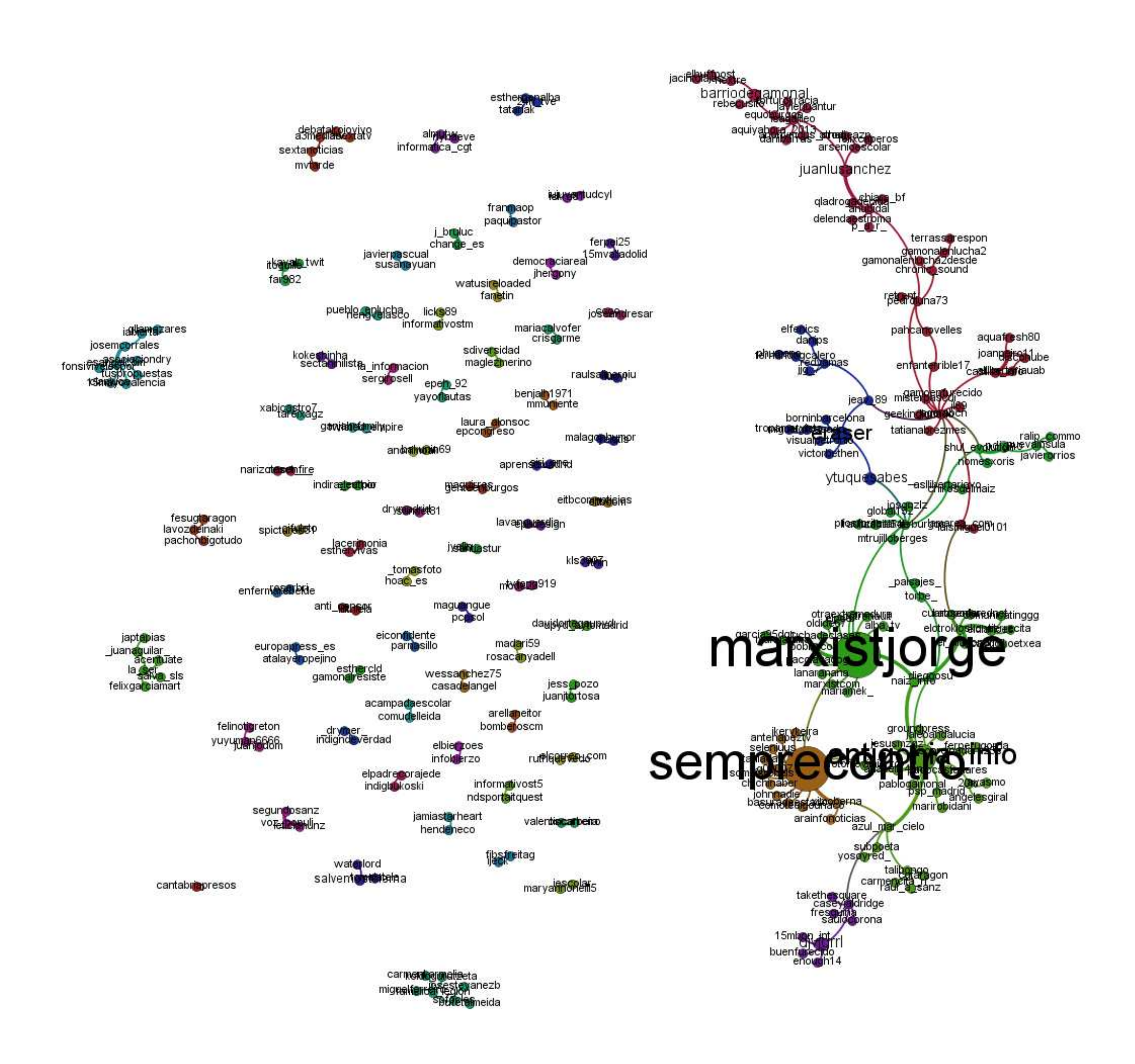
-¿Cómo lo veía la gente en Noviembre y cómo lo veía sobre todo a partir del 10 de enero? ¿Y luego?¿Hubo cambios, de una definición más local , p.e., a una definición del conflicto en términos nacionales o globales?

8. ¿Cómo funciona ahora la Asamblea Vecinal de Gamonal?¿Qué composición tiene?

A.2. CUENTAS, HASHTAGS Y TÉRMINOS DE BÚSQUEDA POR PERIODOS

Términos de búsqueda	Tipo	Período
UJCE Burgos	Organización	Todos
IU Burgos	Organización	Todos
DRY Burgos	Organización	1 y 2
PAH Burgos	Organización	1 y 2
PIE Burgos	Organización	2 , escasa info
gamonalenlucha2	organización (AVG)	2 y 3
BulevarNOAhora	Usuario	1
Barriodegamonal	Usuario	Todos
G09007	Usuario	2 y 3
#BulevarNOAhora	Hashtag	1
# gamonal resiste	Hashtag	2 y 3
#efectogamonal	Hashtag	2 y 3
#burgosarde	Hashtag	2 y 3
#gamonalenlucha	Hashtag	2 y 3
"bulevar" "gamonal"	palabras clave	1 y 2
"Gamonal" "capitalismo	palabras clave	2 y 3
"Crisis" "Gamonal"	palabras clave	2 y 3
"Corrupción" "Gamonal	palabras clave	2 y 3
"alcalde" "bulevar" "gamonal"	palabras clave	2
"ayuntamiento" "gamonal" "bulevar"	palabras clave	2
"Mendez Pozo" "Gamonal"	palabras clave	2
"sistema" "Gamonal"	palabras clave	2 y 3
"gamonal" "ricos"	palabras clave	3
"gamonal" "políticos"	palabras clave	2 y 3
"recortes" "gamonal"	palabras clave	3
"gamonal" España"	palabras clave	2 y 3
"pobreza" "gamonal"	palabras clave	2 y 3
"gamonal" "ciudadanos"	palabras clave	2 y 3
"vecinos" "gamonal"	palabras clave	Todas
"Estado" "gamonal"	palabras clave	Todas
"calle vitoria" "bulevar"	palabras clave	Todas
"PP" "gamonal"	palabras clave	Todas
"manifestación" "gamonal"	palabras clave	Todas
"redes" "gamonal"	palabras clave	2 y 3
"desobediencia" "gamonal	palabras clave	2 y 3
"mecha" "gamonal"	palabras clave	2 y 3
"efecto" "gamonal"	palabras clave	2 y 3

A.3. REDES FASE 2



A. 4. PLANIFICACIÓN DEL PROYECTO

A continuación presentamos un Diagrama de Gannt con las distintas fases de esta investigación:

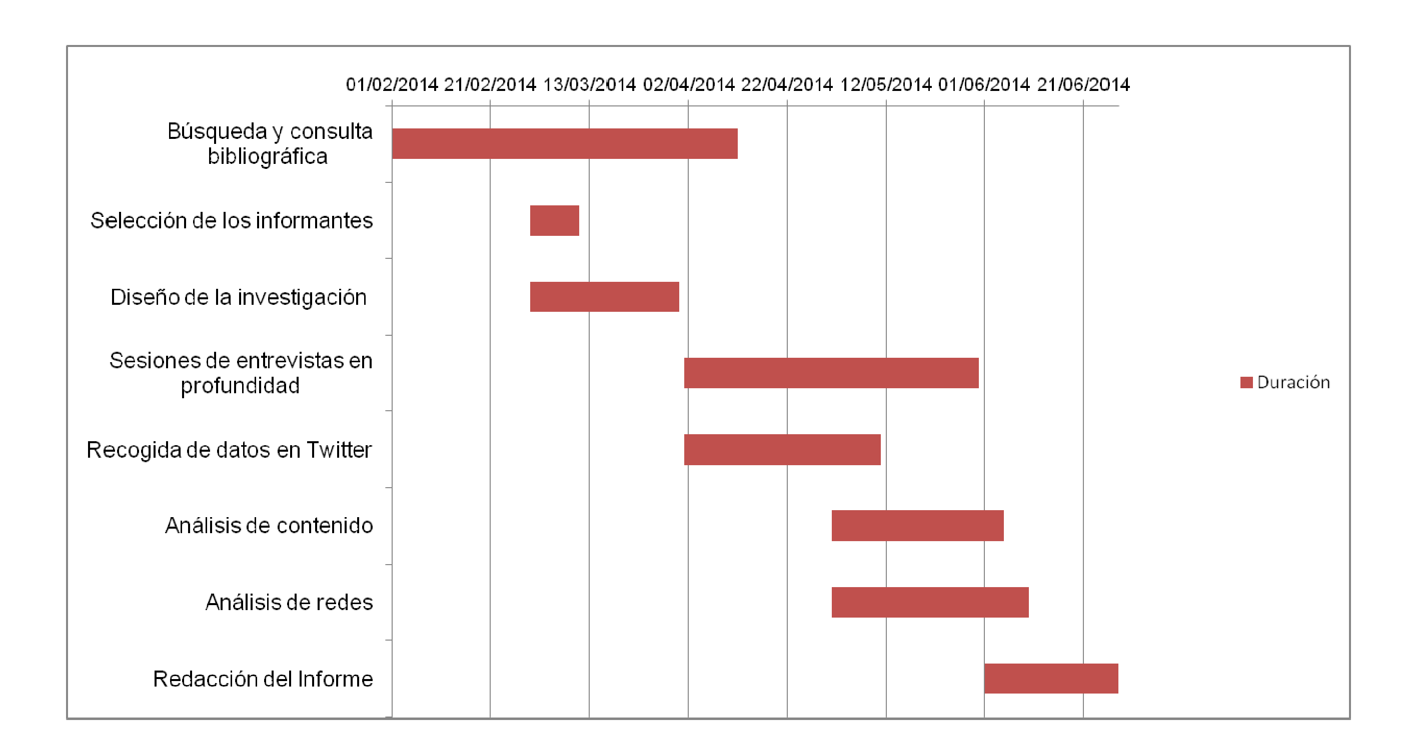


Figura 10. Diagrama de Gannt del proyecto